УИД 16MS0056-01-2022-001521-98

дело № 11-5-515/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| 23 июня 2022 года | г. Казань, ул. Космонавтов, д. 59 |

Мировой судья судебного участка № 11 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Сафин А.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Айтугановой А.Р., «данные изъяты» рождения, место рождения: «данные изъяты», идентификатор личности: «данные изъяты» «данные изъяты», место жительства: «данные изъяты», регистрация по месту жительства по адресу: «данные изъяты», место работы: «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

03 мая 2022 года в 05 ч. 23 мин. Айтуганова А.Р., являясь водителем транспортного средства ««данные изъяты»» государственный регистрационный знак «данные изъяты», находясь по адресу: «данные изъяты», в нарушение [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=1F9B4F45D61D46AC151B085A138063DA652EAF66642D7DB3C4754A773A375D3E6F79EBC39807A70B23C7B8300FE47C602F99723A50FFAC50J1N1K) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнила законное требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которое было предъявлено ей в связи с выявлением у нее признаков состояния опьянения и при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Айтуганова А.Р. при рассмотрении дела пояснила, что не знала о правовых последствиях отказа от медицинского освидетельствования, торопилась по объективным причинам.

Защитник Усманов А.Р. просил производство по делу прекратить, указывая, что оснований для направления Айтугановой А.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не имелось, поскольку признаков опьянения она не имела.

Вышеизложенные обстоятельства правонарушения подтверждаются совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 16 РТ №01764950 от 03 мая 2022 года, согласно которому 03 мая 2022 года в 05 ч. 23 мин. Айтуганова А.Р., являясь водителем транспортного средства ««данные изъяты»» государственный регистрационный знак «данные изъяты», находясь по адресу: «данные изъяты», в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнила законное требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которое было предъявлено ей в связи с выявлением у нее признаков состояния опьянения и при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ №227509 от 03 мая 2022 года, согласно которому Айтуганова А.Р. в связи с управлением транспортным средством и наличием у нее признаков состояния опьянения была отстранена от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО №158218 от 03 мая 2022 года, согласно которому Айтуганова А.Р., у которой имелись признаки опьянения: неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, была освидетельствована на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого состояние алкогольного опьянения не установлено;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 16 МТ №00034713 от 03 мая 2022 года, из которого следует, что Айтуганова А.Р., в связи с выявлением у него признаков опьянения и при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, была направлена на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Айтуганова А.Р. отказалась;

- письменными объяснениями понятых «данные изъяты», из которых следует, что они участвовали в качестве понятых при производстве процессуальных действий в отношении Айтугановой А.Р. и являлись очевидцами того, как водитель Айтуганова А.Р., у которой по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения состояние алкогольного опьянения установлено не было, отказалась пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении.

- объяснениями «данные изъяты», который при рассмотрении дела пояснил, что является сотрудником ГИБДД и во время несения службы в составе экипажа ДПС ими был остановлен автомобиль под управлением Айтугановой А.Р., у которой имелись признаки опьянения. Он предложил Айтугановой А.Р. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что она согласилась. По результатам данного освидетельствования состояние алкогольного опьянения не установлено. В связи с чем ей было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что она отказалась. Указанные процессуальные действия проводились в присутствии понятых.

Данные доказательства мировой судья признает достоверными, поскольку они согласуются друг с другом.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=B3E5CD74884C8CD3C30A0649545F2C03FE98D28125BAF433ECB472B015EE4B5F61B48273BE70C4966A0E46E2225C32F771BC210B1D3DB401aDu8O) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из разъяснений, содержащихся в [пункте 11](consultantplus://offline/ref=2ED8C139B026E65FAA0F09163A058B98935083F8F5234DAA6AFF4C967BEFF923D4382A95DE325009AC5DDF67755BB807B1F7C297B9F7FAE8qBJ5J) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=2ED8C139B026E65FAA0F04052F058B98955D85FBF9244DAA6AFF4C967BEFF923D4382A90DD335904F807CF633C0CB71BB3E1DC9DA7F7qFJBJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о том, что Айтуганова А.Р. совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Айтугановой А.Р. о том, что она отказалась от медицинского освидетельствования, поскольку не знала о правовых последствиях отказа от медицинского освидетельствования, торопилась по объективным причинам, не могут послужить основанием для освобождения от ответственности за допущенное правонарушение.

Доводы защитника о том, что оснований для направления Айтугановой А.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не имелось, поскольку признаков опьянения она не имела, следует признать несостоятельными, поскольку они опровергаются совокупностью доказательств, имеющихся в деле.

Так, в соответствии с протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 03 мая 2022 года, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 03 мая 2022 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 03 мая 2022 года у Айтугановой А.Р. установлены следующие признаки опьянения: неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке. При этом в названных документах отсутствуют каких-либо замечания, возражения Айтугановой А.Р., в том числе относительно наличия у нее признаков опьянения.

Со сведениями, содержащимися в вышеприведенных процессуальных актах, согласуются и объяснения «данные изъяты», который указал, что Айтуганова А.Р. имела признаки опьянения. Оценивая объяснения «данные изъяты», мировой судья находит их достоверными и допустимыми, поскольку они получены с соблюдением требований действующего законодательства, свидетель был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, его показания являются последовательными и согласуются с иными доказательствами по делу; обстоятельств, свидетельствующих о заинтересованности свидетеля в необоснованном привлечении Айтугановой А.Р. к административной ответственности, не установлено.

При таких обстоятельствах следует признать, что Айтуганова А.Р. имела признаки опьянения, в связи с чем имелись основания для ее освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем и для направления на медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного правонарушения, имеющиеся в материалах дела данные о личности виновного лица, его имущественном положении, состоянии здоровья, а также иные обстоятельства, учитывает обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность: не имеется.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность: повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Айтуганову А.Р. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по нижеуказанным реквизитам:

счет получателя 03100643000000011100 в Отделении – НБ Республики Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, счет банка получателя 40102810445370000079, получатель: Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан (УГИБДД МВД по Республике Татарстан), ИНН 1654002946, КПП 165945001, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92701000, УИН «данные изъяты».

Платежный документ об уплате административного штрафа представить в судебный участок № 11 по Советскому судебному району города Казани по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Космонавтов, д. 59, каб. 206.

Лицу, которое подвергнуто наказанию, разъясняется, что неуплата административного штрафа в установленный срок влечет административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ГИБДД УМВД России по городу Казани.

Разъяснить также, что срок лишения права управления транспортного средства исчисляется со дня вступления постановления в законную силу, в связи с чем лицу необходимо сдать водительское удостоверение (удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) при наличии) в орган, исполняющий административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, не позднее 3 рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты – заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения (удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) при наличии) срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения либо получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить, что лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья А.Ф. Сафин