УИД 16MS0056-01-2022-000767-32

дело № 11-5-303/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| 24 марта 2022 года | г. Казань, ул. Космонавтов, д. 59 |

Мировой судья судебного участка № 11 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Сафин А.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Гайгиса Д.Э., «данные изъяты» года рождения, место рождения: «данные изъяты», идентификатор личности: «данные изъяты» «данные изъяты», место жительства: «данные изъяты», место работы: «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты» в «данные изъяты» ч. «данные изъяты» мин. Гайгис Д.Э., являясь водителем транспортного средства ««данные изъяты»» государственный регистрационный знак «данные изъяты», находясь по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Губкина, д. 1, в нарушение [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=1F9B4F45D61D46AC151B085A138063DA652EAF66642D7DB3C4754A773A375D3E6F79EBC39807A70B23C7B8300FE47C602F99723A50FFAC50J1N1K) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которое было предъявлено ему в связи с выявлением у него признаков состояния опьянения и при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Гайгис Д.Э. надлежащим образом и своевременно уведомлен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на рассмотрение дела не явился, сведений об уважительности причин неявки не представил. Мировой судья в соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, поскольку это не скажется на всестороннем, полном, объективном рассмотрении дела.

Защитник Хамидуллин М.М. просил производство по делу прекратить, поскольку лицам, участвовавшим при осуществлении процессуальных действий в качестве понятых, не были разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вышеизложенные обстоятельства правонарушения подтверждаются совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 16 РТ №01751679 от 26 февраля 2022 года, согласно которому «данные изъяты» в «данные изъяты» ч. «данные изъяты» мин. Гайгис Д.Э., являясь водителем транспортного средства ««данные изъяты»» государственный регистрационный знак «данные изъяты», находясь по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Губкина, д. 1, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которое было предъявлено ему в связи с выявлением у него признаков состояния опьянения и при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ №224076 от 26 февраля 2022 года, согласно которому Гайгис Д.Э. в связи с управлением транспортным средством и наличием у него признаков состояния опьянения был отстранен от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО №155267 от 26 февраля 2022 года, согласно которому Гайгис Д.Э., у которого имелись признаки опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого состояние алкогольного опьянения не установлено;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 16 МТ №00033950 от , из которого следует, что Гайгис Д.Э., в связи с выявлением у него признаков опьянения и при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Гайгис Д.Э. отказался.

Данные доказательства мировой судья признает достоверными, поскольку они согласуются друг с другом.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=B3E5CD74884C8CD3C30A0649545F2C03FE98D28125BAF433ECB472B015EE4B5F61B48273BE70C4966A0E46E2225C32F771BC210B1D3DB401aDu8O) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из разъяснений, содержащихся в [пункте 11](consultantplus://offline/ref=2ED8C139B026E65FAA0F09163A058B98935083F8F5234DAA6AFF4C967BEFF923D4382A95DE325009AC5DDF67755BB807B1F7C297B9F7FAE8qBJ5J) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=2ED8C139B026E65FAA0F04052F058B98955D85FBF9244DAA6AFF4C967BEFF923D4382A90DD335904F807CF633C0CB71BB3E1DC9DA7F7qFJBJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о том, что Гайгис Д.Э. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы защитника о том, что лицам, участвовавшим при осуществлении процессуальных действий в качестве понятых, не были разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях основанием для прекращения производства по делу не являются, основаны на неверном толковании норм материального права.

Как видно из актов, составленных в отношении Гайгиса Д.Э. ,по результатам отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления на медицинское освидетельствование, понятым, участвовавшим в ходе данных процессуальных действий, были разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушении. Следовательно, лицам, участвовавшим в качестве понятых, были разъяснены их права, что свидетельствует о соблюдении требований, предъявляемых к осуществлению этих мер обеспечения производства по делу и об отсутствии оснований для признания актов, которые были составлены по результатам указанных действий с участием понятых, недопустимыми доказательствами не имеется.

При назначении наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного правонарушения, имеющиеся в материалах дела данные о личности виновного лица, его имущественном положении, состоянии здоровья, а также иные обстоятельства, учитывает обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность: не установлено.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность: повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гайгиса Д.Э. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 7 (семь) месяцев.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по нижеуказанным реквизитам:

счет получателя 03100643000000011100 в Отделении – НБ Республики Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, счет банка получателя 40102810445370000079, получатель: Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан (УГИБДД МВД по Республике Татарстан), ИНН 1654002946, КПП 165945001, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92701000, УИН 18810316222110035805.

Квитанцию об уплате административного штрафа представить в судебный участок № 11 по Советскому судебному району города Казани по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Космонавтов, д. 59, каб. 206.

Лицу, которое подвергнуто наказанию, разъясняется, что неуплата административного штрафа в установленный срок влечет административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ГИБДД УМВД России по городу Казани.

Разъяснить также, что срок лишения права управления транспортного средства исчисляется со дня вступления постановления в законную силу, в связи с чем лицу необходимо сдать водительское удостоверение (удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) при наличии) в орган, исполняющий административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, не позднее 3 рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты – заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения (удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) при наличии) срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения либо получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить, что лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

|  |
| --- |
| Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан.  Мировой судья: подпись  Копия верна.  Мировой судья А.Ф. Сафин |