Копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

[ms.5101@tatar.ru](mailto:ms.5101@tatar.ru), <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 июня 2022 года Дело № 5-391/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Нигматуллиной А.Т «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Нигматуллина А.Т. управляла автомашиной «Киа сид» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, на требования сотрудников ГИБДД УМВД РФ по г. Казани о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказалась.

Нигматуллина А.Т. на рассмотрение дела не явилась, почтовый конверт возвращен по истечении срока его хранения.

Согласно разъяснений, данных в абзаце втором пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Согласно почтового конверта, возвращенного Федеральной почтовый службой по истечении срока хранения, Нигматуллина А. Т. для получения судебного извещения не явилась, что служит основанием считать ее извещенной надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считается оконченным с момента отказа водителем от прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно протоколу об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года. Нигматуллина А. Т. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» управляла автомашиной «Киа сид» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, на требования сотрудников ГИБДД УМВД РФ по г. Казани о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказалась.

В соответствии с частью 1 статьи 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении: 5) отстранение транспортным средством соответствующего вида.

Согласно части 1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11802) и [3 статьи 11.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11803), [частью 1 статьи 11.8.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/118101), [частью 1 статьи 12.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12301), [частью 2 статьи 12.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12502), [частями 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12701) и [2 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством № 16 ОТ «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что Нигматуллина А. Т. управлявшая автомашиной «Киа сид» госномер Н 486 ТА, сотрудником ОБДПС ГИБДД МВД по РТ была остановлен и отстранена от управления транспортным средством, поскольку имелись достаточные основания полагать, что Нигматуллина А. Т. управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения. Протокол подтверждает тот факт, что Нигматуллина А. Т. на момент остановки транспортного средства инспектором ДПС, управляла указанным в протоколе транспортным средством. Нигматуллина А. Т. от подписи в протоколе отказалась.

В силу части 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, [направление](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Суд считает, что присутствие понятых при проведении процедуры освидетельствования и отстранения от управлении транспортными средствами было правомерным.

В силу части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, [направление](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в [порядке](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000), установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 445 (далее Правила № 445) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых.

Согласно акта освидетельствования на состояние опьянения от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года Нигматуллина А. Т. по требованию сотрудников ГИБДД МВД РФ по РТ отказалась в присутствии двух понятых пройти освидетельствование на месте на приборе алкотектор. От подписи в акте также отказалась.

Отказ от прохождения освидетельствования послужил основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование.

В соответствии с частью 1 статьи 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в [частях 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/271201) и [1.1 статьи 27.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/27120011) настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 10 Правил № 425 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно пункта 11 Правил № 425 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия [протокола](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование № 16 ТМ 00034758 от 07 мая 2022 года следует, что Нигматуллина А.Т. в 4 часа 06 минут была направлена сотрудником ГИБДД УМВД РФ по г. Казани для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение, поскольку имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, о чем свидетельствовали, запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. Нигматуллина А.Т. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказалась, отказавшись подписывать соответствующий протокол, составленный в присутствии двух понятых.

В соответствии с частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях пресечения нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида, предусмотренных … [статьей 12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703), [частью 2 статьи 14.38](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/143802) настоящего Кодекса, применяются задержание транспортного средства, то есть исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), и хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания.

Частью 3 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что решение о задержании транспортного средства соответствующего вида, о прекращении указанного задержания или о возврате транспортного средства принимается должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, а в отношении транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, также должностными лицами военной автомобильной инспекции. Указанными должностными лицами составляется протокол о задержании транспортного средства, после чего они присутствуют на месте задержания транспортного средства до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку.

Согласно протокола о задержании транспортного средства 16 СТ 0556399 следует, что 7 мая 2022 года в 4 часа 35 минут транспортное средство «Киа сид» госномер Н 486 ТА, под управлением Нигматуллиной А.Т. было задержано должностным уполномоченным лицом ГИБДД УМВД России по городу Казани в присутствии понятых и опечатано. Транспортное средство передано на хранение на специализированную стоянку «Азино».

В силу части 1 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Число понятых должно быть не менее двух.

Согласно части 4 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

Из объяснений Акбарова М.М. и Рожковой Д.И. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года они присутствовали в качестве понятых, в их присутствии водителю Нигматуллиной А.Т. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на приборе алкотектор, а также медицинское освидетельствование, однако Нигматуллина А.Т. отказалась. Акбарова М.М. и Рожкова Д.И. при даче указанных объяснений и при участии в качестве понятых, являясь совершеннолетними, были предупреждены об административной ответственности за дачу ложных показаний и им были разъяснены права понятого и свидетеля. Каких-либо замечаний и пояснений при составлении протокола об административном правонарушении и составлении объяснений понятой не вносил.

Из объяснений сотрудника ИДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Казани Гизатуллина А.А., оформленного в форме объяснений, следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Нигматуллина А.Т. управляла автомашиной «Кия сид» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»была остановлена патрульным экипажем, у водителя имелись признаки алкогольного опьянения, на требования сотрудников ГИБДД УМВД РФ по г. Казани, водитель от прохождения освидетельствования на приборе алкотектор отказалась, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказалась.

Не доверять представленным доказательствам у суда нет оснований, так как они не противоречат друг другу, составлены с соблюдений требований административного законодательства.

Из предоставленных суду доказательств следует, что процедура освидетельствования была проведена в соответствии с требованиями Правил № 425 в последовательности, которая установлена в том числе и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что Нигматуллина А.Т. отказалась пройти освидетельствование на состояние опьянения по требованию сотрудников ГИБДД УМВД РФ по РТ, уполномоченных предъявлять такие требования к водителю.

Действия Нигматуллиной А.Т. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях- невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в силу статей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При определении вида и размера административного наказания принимаются во внимание обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновной, которая привлекалась к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения в течение календарного года 64 раза.

Суд, с учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствии смягчающих и отягчающих по делу обстоятельств, считает, что цели наказания могут быть достигнуты путем наложения на данное лицо штрафа с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 8 месяцев.

Руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Нигматуллину А.Т признать виновной в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней по следующим реквизитам; Получатель платежа: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя: 1654002946/165945001; Расчетный счет: 40101810800000010001; Банк получателя платежа: ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России; БИК: 049205001; ОКТО: 92701000; КБК 18811601123010001140,УИН «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня его получения путем подачи жалобы через мирового судью.