копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.КазаниРеспублики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

[ms.5101@tatar.ru](mailto:ms.5101@tatar.ru), <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«16» июня 2022 года Дело № 5-390/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Петрунина М.С «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

У С Т А Н О В И Л :

Петрунин М.С. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»управлял автомашиной «Ваз 2114» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушении пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии опьянения.

Петрунин М.С., извещенный о времени и месте рассмотрения дела СМС- сообщением по номеру телефона, указанному в протоколе об административном правонарушении, получение СМС- сообщения не обеспечил, СМС – сообщение не доставлено, в связи с чем была направлена повестка по адресу, указанному в протоколе. Конверт с судебной повесткой возвращен по истечении срока его хранения.

Согласно разъяснений, данных в абзаце втором пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Согласно почтового конверта, возвращенного Федеральной почтовый службой по истечении срока хранения, лицо, привлекаемое к административной ответственности, повестку не получило, в связи с чем, считается извещенным надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/27) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно протоколу об административном правонарушении «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что Петрунин М.С. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» управлял автомашиной «Ваз 2114» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушении пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии опьянения.

Петрунину М.С. были разъяснены права при составлении протокола об административном правонарушении, о чем свидетельствует проставленная им подпись. Копию протокола Петрунин М.С получил, каких –либо возражений относительно процедуры оформления протокола не заявил. В графе объяснений Петрунин М.С. каких- либо замечаний, возражений не указывал.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Петрунин М.С. управлял автомашиной Ваз 2114» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушении пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии опьянения, был остановлен сотрудником ГИБДД УМВД РФ по г. Казани, и был отстранен от управления транспортным средством, поскольку имелись достаточные основания полагать, что Петрунин М.С. управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения.

Согласно [части 2 статьи 27.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/271202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством составлен надлежащим образом, в присутствии двух понятых.

Петрунин М.С. в присутствии понятых с протоколом ознакомился, копию протокола получил, не поставив в соответствующей графе свою подпись. Протокол подтверждает тот факт, что Петрунин М.С. на момент остановки транспортного средства инспектором ДПС, управлял указанным в протоколе транспортным средством.

[Постановлением](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/0) Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены [Правила](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/103) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Основанием полагать, что водитель Петрунин М.С. находится в состоянии опьянения, послужили выявленные у него сотрудником ГИБДД признаки опьянения.

При наличии указанных признаков опьянения Перунин М.С. отстранен от управления транспортным средством и должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, на что он отказался.

Как следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года и приобщенных к нему бумажных носителей, Петрунин М. С. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на приборе алкотектор, в присутствии двух понятых.

Из протокола «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»о направлении на медицинское освидетельствование следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» Петрунин М.С был направлен сотрудником ГИБДД УМВД РФ по г. Казани в медицинское учреждение для освидетельствования на состояние опьянения, поскольку имелись основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, так у Петрунина М. С. имелись признаки опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения, выданного ГАУЗ "Республиканский наркологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Татарстан" № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года следует, что Петрунин М.С., был освидетельствован врачом- наркологом на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование. В исследуемом объекте установлено наличие ЭТГ более «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» нг/мл в ХТЛ, в связи с чем, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года установлено наличие состояние опьянения у Петрунина М.С.

Из рапорта сотрудника ПДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Казани следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года при несении службы в составе экипажа у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»был остановлен автомобиль «Ваз 2114» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», которым управлял Петрунин М.С. у которого имелись признаки наркотического опьянения, в связи с чем, он был направлен на медицинское освидетельствование. После освидетельствования водитель был извещен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Согласно частей 1, 4 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Число понятых должно быть не менее двух.

Понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

Понятые, участвующие при составлении протокола об отстранении от управления транспортными средствами, акта освидетельствования, каких- либо замечаний не вносили.

Не доверять представленным доказательствам у суда нет оснований, так как они не противоречат друг другу, составлены с соблюдений требований административного законодательства, подтверждают факт выявленного правонарушения.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что вина Петрунина М.С. в совершенном административном правонарушении доказана в полном объеме.

Действия Петрунина М.С. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях -управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/3348/number/0).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в силу статей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При определении вида и размера административного наказания принимаются во внимание обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного, привлекаемого к административной ответственности в течение календарного года за нарушение Правил дорожного движения РФ за 3 правонарушения.

Руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Петрунина М.С признать виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней по следующим реквизитам; Получатель платежа: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя: 1654002946/165945001; Расчетный счет: 40101810800000010001; Банк получателя платежа: ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России; БИК: 049205001; ОКТО: 92701000; КБК 18811601123010001140,УИН «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня его получения путем подачи жалобы через мирового судью.