КОПИЯ

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

[ms.5101@tatar.ru](mailto:ms.5101@tatar.ru), <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 июля 2022 года Дело № 5-367/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Овезова Д.Д «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Овезов Д.Д., находясь у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в ходе внезапно возникшей ссоры, схватил рукой за шею Петрова О.С., от чего Петров О.С. испытал физическую боль и получил телесные повреждения в виде ссадины на передней поверхности шеи слева в средней трети в количестве двух, в области угла нижней челюсти справа.

Овезов Д.Д . вину не признал пояснив, что ехал на своем автомобиле в сторону Сибирского тракта города Казани, автомобиль «Форд» подрезал его. Остановившись возле «Макдонольдса» водитель автомашины «Форд» стал его оскорблять. В ответ, он его оттолкнул, возможно за шею.

Потерпевший Петров О.С. пояснил, что двигался на своем автомобиле по улице Николая Ершова, у него было преимущество в движении, но автомобиль, двигавшийся рядом, стал его смещать с полосы, в нарушение Правил дорожного движения. Он прибавил газа, обогнал его. Остановились возле «Макдональдса», выйдя из автомашины он стал объяснять водителю, что он двигался в нарушении Правил дорожного движения. На что он схватил его за горло и стал угрожать, что разобьет лицо. Он стал его фотографировать, вызвал полицию, водитель уехал.

Выслушав участников производства по делу, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Из протокола об административном правонарушении следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Овезов Д.Д., находясь у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в ходе внезапно возникшей ссоры, схватил Петрова О. С. за горло, сжав его. В результате действий Овезова Д.Д., Петров О.С. испытал физическую боль и получил телесные повреждения в виде ссадины на передней поверхности шеи слева в средней трети в количестве двух, в области угла нижней челюсти справа.

С протоколом об административном правонарушении Овезов Д.Д. ознакомился, поставив свою подпись в нем, указав, что с протоколом не согласен, так как телесных повреждений не наносил.

Из копии заявления Петрова О.С. от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, зарегистрированного в ОП № 12 «Гвардейский» УМВД России по городу Казани «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, следует, что он просит привлечь к ответственности Овезова Д.Д.., который «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года нанес ему телесные повреждения.

Согласно копии протокола опроса Петрова О.С., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у них с Овезовым Д.Д. произошел конфликт входе которого он причинил ему телесные повреждения, от чего он испытал сильную физическую боль.

Из протокола опроса Овезова Д.Д. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у них с Петровым О.С. произошел словесный конфликт, однако телесных повреждений он не наносил.

Согласно заключению эксперта № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»ГАУЗ «Республиканское бюро судебно- медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, после осмотра Петрова О.С и предоставленной медицинской документации, эксперт пришел к выводу о том, что у Петрова О. С. имели место телесные повреждения в виде ссадины на передней поверхности шеи слева в средней трети в количестве двух, в области угла нижней челюсти справа.

Данные повреждения, согласно пункта 9 приказа Минсоцздравразвития России от 24 апреля 2008 года № 194 н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью; образовались от действия тупого твердого предмета (-ов), механизм – удар (удары), сдавление; л давности образования высказаться не представляется возможным, ввиду малоинформативного описания повреждений в представленной документации (достаточно подробно не описан цвет гематом, состояние поверхности раны и т.д.); анатомическая локализация телесных повреждений по различным областям и плоскостям свидетельствует о наличии не менее 2 мест приложения травмирующей силы; характер и локализация телесных повреждений исключают возможность их одномоментного образования при однократном падении на плоскость из положения стоя.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что между что между Овезовым Д.Д. и Петровым О.С., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», произошел конфликт, в ходе которого Овезов Д.Д. схватил за шею Петрова О.С., совершив таким образом насильственные действия, от которых Петров О. С. испытал физическую боль и получил телесные повреждения.

Действия Овезова Д.Д. суд квалифицирует по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях –нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно- наказуемого деяния.

При назначении вида и размера наказания суд принимает во внимание обстоятельства совершенного административного правонарушения, его характер и степень общественной опасности.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, установленных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Принимая во внимание личность виновного, обстоятельства совершенного административного правонарушения, суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Овезова Д.Д виновным в совершении административного правонарушения по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»рублей в доход государства.

Штраф подлежит оплате в шестидесятидневный срок после вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УИН  «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»  ,УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан) ИНН 1654003139, КПП 165501001, ОКТМО 92701000001, счет получателя платежа 03100643000000011100 в Отделение НБ Республика Татарстан, к/с 40102810445370000079, БИК 019205400, КБК 73111601063010101140.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд г. Казани в течение 10 суток, со дня получения, через мирового судью.