копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

[ms.5101@tatar.ru](mailto:ms.5101@tatar.ru), <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

2 июня 2022 года Дело № 5- 331/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Хайрутдинова Р.Г «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Хайрутдинов Р.Г. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «Рено логан» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с автомобилем «Лада Веста» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

Хайрутдинов Р.Г., вину признал, раскаялся, пояснив, что в тот день у него была высокая температура, он отвлекся, как совершил столкновение, не понял, продолжил движение. Имеет на иждивении супругу, которая является пенсионером, а также мать супруги, которая нуждается в уходе в силу возраста и нуждается в медицинской помощи. В семье водительское удостоверение имеется только у него.

Второй участник дорожно- транспортного происшествия- потерпевший Муллиев А Х. не явился, извещен.

Суд не находит оснований для отложения рассмотрения дела, поскольку процедура извещения участников процесса проведена надлежащим образом, меры к извещению указанных лиц, приняты в полном объеме.

Исследовав предоставленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Из протокола об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Хайрутдинов Р.Г. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «Рено логан» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с автомобилем «Лада Веста» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

С данным протоколом Хайрутдинов Р.Г. ознакомился, поставил свою подпись в соответствующей графе, не заявил возражений по процедуре оформления протокола, копию протокола получил.

Из копии рапорта сотрудника ГИБДД УМВД России по городу Казани, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»неустановленный водитель на автомобиле ««Рено логан» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»совершил столкновение с автомобилем Лада Веста» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», после чего с места происшествия скрылся.

Из копии объяснений Муллиева А.Х. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года его автомобиль «Лада Веста» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», был припаркован у «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», подойдя к автомобилю обнаружил повреждения, вызвал сотрудников ДПС.

Согласно копии схемы места совершения административного правонарушения, составленной «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, в присутствии понятых, сотрудником ИДПС по городу Казани, у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»произошло столкновение автомашин. Так, зафиксировано место столкновения автомашин, а также автомашина заявителя Муллиева А.Х. «Лада Веста» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», второй автомобиль на месте происшествия не зафиксирован, его водитель при составлении схемы не присутствовал, что свидетельствует о том, что на месте дорожно-транспортного происшествия второго участника происшествия не было.

Из копии объяснений Хайрутдинова Р.Г. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года он управлял автомобилем «Рено логан» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил наезд на автомобиль «Лада Веста» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с места дорожно- транспортного происшествия уехал, так как посчитал, что повреждения на автомобилях незначительные.

Из копии акта осмотра транспортного средства от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что на автомобиле «Рено логан» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»имеются повреждения переднего бампера.

Согласно приобщённых фотоснимков следует, что на автомобиле «Рено» имеются повреждения в виде скола на переднем бампере.

Документов, свидетельствующих о том, что осматривался автомобиль второго участника происшествия- не имеется

Из видеозаписи следует, что автомобиль «Рено логан», двигается по парковке прямо, проезжает мимо автомашин, которые припаркованы сбоку.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет сделать вывод о том, что Хайрутдинов Р.Г., будучи участником дорожно-транспортного происшествия, не мог не знать о дорожно- транспортном происшествии, мер к вызову сотрудников ИДПС не предпринял, место дорожно – транспортного происшествия оставил.

Не доверять предоставленным доказательствам по делу у суда нет оснований, поскольку они последовательны, составлены с соблюдением административного законодательства. Данные доказательства признаются судом допустимыми.

Согласно пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Действия Хайрутдинова Р.Г. суд квалифицирует по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=117F1CA0A384036C2723C1A9AE780F42C32F600DA58C0B19D5C3DE3321E8B5135414024B6F136B89W5f9G) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При определении вида и размера наказания принимаются во внимание характер совершенного административного правонарушения, его социальная опасность, а также личность виновного, имеющего водительское удостоверение, выданное и действующее в установленном законом порядке, имеющего на иждивении супругу, которая является пенсионером, а также мать супруги, которая нуждается в постоянном уходе и медицинской помощи в силу возраста.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются признание вины, раскаяние, состояние здоровья лица, привлекаемого к административной ответственности, его близких родственников.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

С учетом данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, фактических обстоятельств совершенного правонарушения, суд считает, что наказание в данном случае, может быть назначено в пределах санкции указанной статьи, в виде административного ареста.

Руководствуясь статьями 29.7 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Хайрутдинова Р.Г признать виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» суток.

Срок административного ареста исчислять с момента вынесения постановления – с «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня получения, через мирового судью.