копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

[ms.5101@tatar.ru](mailto:ms.5101@tatar.ru), <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

УИД 16 MS004601202200156511

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 июля 2022 года Дело № 5- 325/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Вильдановой А.А «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

Вильданова А.А., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управляла автомашиной «Лада» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушении пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии алкогольного опьянения.

Вильданова А.А. на рассмотрение дела не явилась, извещена путем направления СМС –извещения н номер телефона, указанный в протоколе об административном правонарушении. Направила ходатайство об отложении рассмотрения дела на иную дату ввиду невозможности участия защитника в заседании.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с [частью 1 статьи 25.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/251501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно правовой позиции, изложенной в [пункте 14](https://internet.garant.ru/#/document/1785378/entry/14) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях", в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Разрешая заявленное ходатайство судом принимается во внимание следующее.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности и ее защитник были надлежащим образом, заведомо уведомлены о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении при его отложении. При этом, защитник, получив телефонограмму, указал о наличии у него возможности принять участие в рассмотрении дела «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»часов.

Направленное по электронной почте ходатайство Вильдановой А. А. не подтверждено доказательствами, свидетельствующими о невозможности явки лица, привлекаемого к административной ответственности и ее защитника для рассмотрения дела в назначенное время.

При изложенных обстоятельствах, суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства об отложении дела об административном правонарушении.

Частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая о внимание то обстоятельство, что лицо, привлекаемое к административной ответственности о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом, ходатайство об отложении дела отклонено, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Вильдановой А. А.

Допрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС ГИБДД УМВД РФ по городу Казани Гиззатуллин Р. Н. пояснил, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» на «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» (недалеко от Ипподрома), была остановлена автомашина «Лада 217230» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», которой управляла Вильданова А. А., рядом с ней, на пассажирском сидении был Вахитов И. М.- собственник автомашины. У водителя автомобиля были признаки опьянения, в связи с чем она была отстранена от управления транспортным средством, ей было предложно пройти освидетельствование, она согласилась, пройдя освидетельствование на приборе алкотектор. По результатам освидетельствования, было установлено состояние опьянения у водителя, в связи с чем, составлен протокол об административном правонарушении, автомобиль был передан приехавшему водителю, по просьбе Вильдановой А. А. Ранее с Вильдановой А. А. знаком не был, оснований для ее оговора у него не имеется.

Выслушав свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/27) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно протоколу об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что Вильданова А.А., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управляла автомашиной «Лада» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушении пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии алкогольного опьянения.

Вильдановой А.А. были разъяснены права при составлении протокола об административном правонарушении, о чем свидетельствует проставленная ею подпись. Копию протокола Вильданова А.А. получила, каких –либо возражений относительно процедуры оформления протокола не заявила. Сообщив о согласии на извещение путем СМС- сообщений и указав номер телефона, на который необходимо направлять извещение.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Вильданова А.А. управляла автомашиной «Лада» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушении пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии алкогольного опьянения, был остановлен сотрудником ГИБДД УМВД РФ по г. Казани, и была отстранена от управления транспортным средством, поскольку имелись достаточные основания полагать, что Вильданова А.А. управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, запах алкоголя изо рта, нарушение речи,.

Согласно [части 2 статьи 27.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/271202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством составлен надлежащим образом, в присутствии двух понятых.

Вильданова А.А., в присутствии понятых с протоколом ознакомилась, копию протокола получила, поставив в соответствующей графе свою подпись. Протокол подтверждает тот факт, что Вильданова А.А. на момент остановки транспортного средства инспектором ГИБДД, управляла указанным в протоколе транспортным средством.

[Постановлением](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/0) Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены [Правила](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/103) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Основанием полагать, что водитель Вильданова А.А. находится в состоянии опьянения, послужили выявленные у нее сотрудником ГИБДД признаки опьянения: запах алкоголя изо рта; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица.

При наличии указанных признаков опьянения Вильданова А.А. была отстранена от управления транспортным средством и должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, ей было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что она согласилась.

Как следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года и приобщенных к нему бумажных носителей с записью результатов исследования с применением прибора алкотектора "Юпитер", на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрациях «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»мг/л, превышающих «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Вильдановой А.А. установлено состояние алкогольного опьянения.

С результатом освидетельствования Вильданова А.А согласилась, указав об этом в соответствующей графе и поставив свою подпись. Копию акта получила. Каких-либо замечаний относительно нарушений при освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения, если таковые имели место, Вильданова А.А. не заявляла.

Из рапорта сотрудника ИДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Казани, следует, что Вильданова А.А. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»управляла автомашиной «Лада» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушении пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии алкогольного опьянения, что было выявлено в результате освидетельствования прибором алкотектор. По результатам освидетельствования показатель составил «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»мг/л. С результатом освидетельствования Вильданова А. А. согласилась, в связи с чем был составлен материал.

Согласно частей 1, 4 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Число понятых должно быть не менее двух.

Понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

Понятые, участвующие при составлении протокола об отстранении от управления транспортными средствами, акта освидетельствования, каких- либо замечаний не вносили.

Не доверять представленным доказательствам у суда нет оснований, так как они не противоречат друг другу, составлены с соблюдений требований административного законодательства, подтверждают факт выявленного правонарушения.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что вина Вильдановой А.А. в совершенном административном правонарушении доказана в полном объеме.

Действия Вильдановой А.А. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях -управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/3348/number/0).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в силу статей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При определении вида и размера административного наказания принимаются во внимание обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновной, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств.

Руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Вильданову А.А признать виновной в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»рублей с лишением права управления транспортными средствами (всех категорий) на срок «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней по следующим реквизитам; Получатель платежа: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя: 1654002946/165945001; Расчетный счет: 40101810800000010001; Банк получателя платежа: ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России; БИК: 049205001; ОКТО: 92701000; КБК 18811601123010001140,УИН «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня его получения путем подачи жалобы через мирового судью.