копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани

Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

 ms.5101@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

2 июня 2022 года Дело № 5- 325/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Маркитан В.П «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

Маркитан В.П. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» управлял автомашиной «Хендай солярис» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушении пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии алкогольного опьянения.

Маркитан В.П. , извещенный СМС- сообщением о времени и месте рассмотрения дела, направленным на номер телефона, указанный им в протоколе об административном правонарушении, на рассмотрение дела не явился.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 Согласно статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/27) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно протоколу об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, Маркитан В.П., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «Хендай солярис» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушении пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии алкогольного опьянения.

Маркитан В.П. были разъяснены права при составлении протокола об административном правонарушении, о чем свидетельствует проставленная им подпись. Копию протокола Маркитан В.П. получил, каких –либо возражений относительно процедуры оформления протокола не заявил.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Маркитан В.П. управлял автомашиной «Хендай солярис» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», был отстранен от управления транспортным средством, поскольку имелись достаточные основания полагать, что Маркитан В.П. управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно [части 2 статьи 27.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/271202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством составлен надлежащим образом, в присутствии двух понятых.

Маркитан В.П. в присутствии понятых с протоколом ознакомился, копию протокола получил, поставив в соответствующей графе свою подпись. Протокол подтверждает тот факт, что Михайлов В.А. на момент остановки транспортного средства инспектором ДПС, управлял указанным в протоколе транспортным средством.

[Постановлением](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/0) Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены [Правила](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/103) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Основанием полагать, что водитель Маркитан В.П. находится в состоянии опьянения, послужили выявленные у него сотрудником ГИБДД признаки опьянения: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

При наличии указанных признаков опьянения Маркитан В.П. отстранен от управления транспортным средством и должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он не согласился.

Как следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 16 «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года водитель Маркитан В. П. от прохождения освидетельствования на приборе алкотектор отказался, в акте проставить свою подпись также отказался, что было зафиксировано в присутствии двух понятых.

Отказ от прохождения от освидетельствования на месте, послужил основанием для направления водителя Маркитан В. П. для прохождения медицинского освидетельствования.

В соответствии с частью 1 статьи 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в [частях 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/271201) и [1.1 статьи 27.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/27120011) настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 10 Правил № 425 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно пункта 11 Правил № 425 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия [протокола](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование № 16 МТ «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года Маркитан В. П. в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»был направлен сотрудником ГИБДД УМВД РФ по г. Казани для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение, поскольку имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, о чем свидетельствовали неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, шаткость походки.

Из акта медицинского освидетельствования №«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года следует, что Маркитан В.П. направлен сотрудником ГИБДД УМВД России по городу Казани по городу Казани для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, по результатам освидетельствования, у Маркитан В.П. установлено состояние опьянения, количество этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»мг/л.

Из объяснений Хамидуллина Р. Т. следует, что он «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года находился на рабочем месте «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»часа. К нему подъехал автомобиль «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», водитель которого был с резким запахом алкоголя, шатался из стороны в сторону, после чего он вызвали ГИБДД. Факт управления транспортным средством водителем подтверждает.

Из объяснений Шакировой Р. Д. следует, что она находилась на рабочем месте, когда подъехал автомобиль «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», под управлением Маркитан В. П.. который хотел поменять колеса на автомобиле. От водителя исходил резкий запах алкоголя, водитель шатался, были вызваны сотрудники ГИБДД.

Из объяснений, данных Бурхановым А.Ф. следует, что он является старшим лейтенантом полиции – старшим инспектором ДПС. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года неся службу, в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»поступило сообщение, что у дома 1 «д» по улице Аграрная г. Казани водитель на автомобиле «Хундай солярис» с признаками алкогольного опьянения. Прибыв по указанному адресу был установлен Маркитан В.П.. у которого имелись признаки опьянения. В присутствии двух понятых ему было предложено пройти освидетельствование на приборе алкотектор, водитель отказался, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование. Согласно акту медицинского освидетельствования у Маркитан В.П. установлено состояние опьянения.

Согласно частей 1, 4 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Число понятых должно быть не менее двух.

Понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

Понятые, участвующие при составлении протокола об отстранении от управления транспортными средствами, акта освидетельствования, каких- либо замечаний в указанные документы не вносили.

Не доверять представленным доказательствам у суда нет оснований, так как они не противоречат друг другу, составлены с соблюдений требований административного законодательства, подтверждают факт выявленного правонарушения.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что вина Маркитан В.П. в совершенном административном правонарушении доказана в полном объеме.

Действия Маркитан В.П. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях -управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/3348/number/0).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в силу статей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При определении вида и размера административного наказания принимаются во внимание обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного, в отношении которого имеются сведения о привлечении в течение календарного года к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения РФ, за 7 правонарушений.

Руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Маркитан В.П признать виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней по следующим реквизитам; Получатель платежа: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя: 1654002946/165945001; Расчетный счет: 40101810800000010001; Банк получателя платежа: ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России; БИК: 049205001; ОКТО: 92701000; КБК 18811601123010001140,УИН «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня его получения путем подачи жалобы через мирового судью.