копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

 ms.5101@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 мая 2022 года Дело № 5- 301/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Кузовенина А.А «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Кузовенин А.А. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», принадлежащей Савенковой А.В., совершил наезд на металлическое ограждение и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

Кузовенин А.А. вину признал пояснив, что телефон разрядился и сообщить о происшествии не мог.

Представитель потерпевшего МКУ Администрация Советского района города Казани Нигматуллина А. А., действующая по доверенности от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Из протокола об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Кузовенин А.А. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», принадлежащей Савенковой А.В., совершил наезд на металлическое ограждение и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

С данным протоколом Кузовенин А.А. ознакомился, поставил свою подпись в соответствующей графе, указал о согласии с протоколом, не заявил возражений по процедуре оформления протокола, копию протокола получил.

Кузовенин А.А. в протоколе об административном правонарушении не указывал о каком- либо давлении на него при составлении данного протокола.

Из копии рапорта сотрудника ИДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года не установленный водитель на автомобиле «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» совершил наезд на металлическое ограждение после чего с места дорожно- транспортного происшествия скрылся.

Согласно копии схемы места совершения административного правонарушения, составленной «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, в присутствии понятых, сотрудником ИДПС по городу Казани, у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»произошло столкновение на металлическое ограждение. Автомобиль на месте происшествия не зафиксирован, его водитель при составлении схемы не присутствовал. Схема составлена на второй день после происшествия.

Из копии объяснений Савенковой А.В. следует, что она является владельцем автомобиля «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года она отдала ключи и документы от данного автомобиля Кузовенину А.А., для того, что бы он уехал домой. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года ей сообщили, что с участием ее автомобиля произошло дорожно- транспортное происшествие, водитель с места дорожно- транспортного происшествия скрылся.

Из копии объяснений Кузовенина А.А. следует, что с «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года по «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года он управлял автомашиной «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение на железное ограждение и с места дорожно- транспортного ушел, так как хотел вызвать эвакуатор а мобильный телефон сел. После чего ушел домой, чтобы зарядить телефон, после того как вернулся на эвакуаторе, автомобиля

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет сделать вывод о том, что Кузовенин А.А., будучи участником дорожно-транспортного происшествия, не мог не знать о дорожно- транспортном происшествии, поскольку произошли характерные для этого обстоятельства, однако мер к вызову сотрудников ИДПС не предпринял, место дорожно – транспортного происшествия оставил.

Не доверять предоставленным доказательствам по делу у суда нет оснований, поскольку они последовательны, составлены с соблюдением административного законодательства. Данные доказательства признаются судом допустимыми.

Согласно пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Действия Кузовенина А.А. суд квалифицирует по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При определении вида и размера наказания принимаются во внимание характер совершенного административного правонарушения, совершенного в области безопасности дорожного движения, его социальная опасность, а также личность виновного, имеющего водительское удостоверение, выданное и действующее в установленном законом порядке.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

С учетом данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, фактических обстоятельств совершенного правонарушения, суд считает, что наказание в данном случае, может быть назначено минимальное, в пределах санкции данной статьи, в виде лишения права на управление транспортными средствами.

Руководствуясь статьями 29.7 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

**П О С Т А Н О В И Л :**

Кузовенина А.А признать виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишения права на управление транспортными средствами (всех категорий), сроком на «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Водительское удостоверение (на управление транспортными средствами всех категорий) подлежит сдаче после вступления постановления в законную силу в течение трех дней в отдел ГИБДД по месту жительства лица, привлеченного к административной ответственности.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня получения, через мирового судью.