копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

 ms.5101@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 мая 2022 года Дело № 5- 300/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Мухаметзянова Р.Р «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»минут Мухаметзянов Р.Р. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «Киа Рио» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», принадлежащей Яруллину А.Г., совершил наезд на скамейку, принадлежащую ТЦ «Мега» и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

Мухаметзянов Р.Р., вину признал пояснив, что испугался и уехал, так как не было страховки.

Представитель ТЦ «Мега» в судебное заседание не явился, о времени и места рассмотрения дела извещено.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, исследовав предоставленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Из протокола об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» Мухаметзянов Р.Р. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «Киа Рио» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», принадлежащей Яруллину А.Г., совершил наезд на скамейку ТЦ «Мега» и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

С данным протоколом Мухаметзянов Р.Р. ознакомился, поставил свою подпись в соответствующей графе, не заявил возражений по процедуре оформления протокола, копию протокола получил.

Из копии объяснений Мухаметзянова Р.Р. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года он управлял автомашиной «Киа Рио» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил наезд на скамейку у ТЦ «Мега», после чего с месте происшествия скрылся.

Из копии объяснения Метелева С.Е., следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года находился на рабочем месте в ТЦ «Мега» расположенного по «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»в ходе осмотра территории обнаружил дефект на уличной скамейке, после чего, посмотрев камеры видеонаблюдения установил, что неустановленный водитель на автомобиле «Киа Рио» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»совершил наезд на скамейку, с места происшествия скрылся.

Из копии рапорта сотрудника ИДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» неустановленный водитель на «Киа Рио» совершил наезд на скамейку, после чего с места происшествия скрылся.

Согласно копии схемы места совершения административного правонарушения, составленной «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, в присутствии понятых, сотрудником ИДПС по городу Казани, у дома 141 по проспекту Победы г. Казани произошло столкновение автомашин. Так, зафиксировано место столкновения, автомобиль на месте происшествия не зафиксирован, его водитель при составлении схемы не присутствовал, что свидетельствует о том, что на месте дорожно-транспортного происшествия второго участника происшествия не было.

Из видеозаписи следует, что автомобиль «Киа рио», совершил столкновение наезд на уличную лавку, передней частью своего автомобиля, водитель, осмотревшись, с места происшествия уезжает.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет сделать вывод о том, что Мухаметзянов Р.Р., будучи участником дорожно-транспортного происшествия, не мог не знать о дорожно- транспортном происшествии, мер к вызову сотрудников ИДПС не предпринял, место дорожно – транспортного происшествия оставил.

Не доверять предоставленным доказательствам по делу у суда нет оснований, поскольку они последовательны, составлены с соблюдением административного законодательства. Данные доказательства признаются судом допустимыми.

Согласно пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Действия Мухаметзянова Р.Р. суд квалифицирует по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При определении вида и размера наказания принимаются во внимание характер совершенного административного правонарушения, совершенного в области безопасности дорожного движения, его социальная опасность, а также личность виновного, имеющего водительское удостоверение, выданное и действующее в установленном законом порядке.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются признание лицом, привлекаемым к административной ответственности, вины, а также наличие на иждивении двух несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

С учетом данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, фактических обстоятельств совершенного правонарушения, суд считает, что наказание в данном случае, может быть назначено минимальное, в пределах санкции данной статьи, в виде лишения права на управление транспортными средствами.

Руководствуясь статьями 29.7 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Мухаметзянова Р.Р признать виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права на управление транспортными средствами (всех категорий), сроком на «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Водительское удостоверение (на управление транспортными средствами всех категорий) подлежат сдаче после вступления постановления в законную силу в течение трех дней в отдел ГИБДД по месту жительства лица, привлеченного к административной ответственности.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения (всех категорий) срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня получения, через мирового судью.