копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

 ms.5101@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 мая 2022 года Дело № 5- 274/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Бахышова Ф.И «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Бахышов Ф.И. оглы у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «Ниссан тиида» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с автомобилем «Ниссан х-trail» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

Бахышов Ф.И. оглы вину признал частично, пояснив, что не заметил факта столкновения, при движении у него сложилось зеркало, он проехал и остановился, но никто не подъехал к нему. Умысла на оставление места происшествия не было, в салоне находилась беременная жена, он растерялся.

Потерпевший Рябинин К. В. пояснил, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года на выезде с парковки «Мега» автомобиль «Ниссан» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», проезжая мимо него, задел его зеркалом и уехал. Он сам то же уехал поскольку не было никакого удара. Однако через два дня когда помыл автомобиль, увидел царапину на двери и вспомнил о происшедшем. Претензий к Бахышову Ф. И. оглы не имеет, просит не лишать его права на управление транспортными средствами. Ущерб возмещен и незначителен.

Свидетель Давыдов Л. В. пояснил, что является инспектором ДПС ГИБДД МВД РТ, он составлял протокол об административном правонарушении, проводил опрос участников дорожно- транспортного происшествия, осмотр автомашин. Бахышов Ф. И. оглы говорил, что не имел умысла оставить место происшествия, но поскольку был факт дорожно- транспортного происшествия, был составлен протокол об оставлении водителем места дорожно- транспортного происшествия. При составлении протокола никакого давления на Бахышова Ф. И. оглы не оказывалось.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Из протокола об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» Бахышов Ф.И. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» управлял автомашиной «Ниссан тиида» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»совершил столкновение с автомобилем «Ниссан х-trail» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

С данным протоколом Бахышов Ф.И. оглы ознакомился, поставил свою подпись в соответствующей графе, указал о согласии с протоколом, не заявил возражений по процедуре оформления протокола, копию протокола получил.

Бахышов Ф. И. оглы в протоколе об административном правонарушении не указывал о каком- либо давлении на него при составлении данного протокола.

Из копии рапорта сотрудника ИДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года не установленный водитель на автомобиле «Ниссан тиида» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»совершил столкновение с автомобилем «Ниссан х-trail» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», после чего с места дорожно- транспортного происшествия скрылся.

Из копии объяснения Рябинина К.В. от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года он управлял автомашиной «Ниссан х-trail» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у торгового центра «Мега» у дома 141 по проспекту Победы города Казани. Неустановленный водитель на автомашине «Ниссан» выехал на встречную полосу, задел зеркалом переднее левое крыло его автомобиля, после с места дорожно- транспортного происшествия скрылся.

Согласно копии схемы места совершения административного правонарушения, составленной «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, в присутствии понятых, сотрудником ИДПС по городу Казани, у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»произошло столкновение автомашин. Так, зафиксировано место столкновения автомашин, а также автомашина заявителя Рябинина К.В. «Ниссан х-trail» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», второй автомобиль на месте происшествия не зафиксирован, его водитель при составлении схемы не присутствовал. Схема составлена на второй день после происшествия.

Из копии объяснений Бахышова Ф.И. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года был приглашен в ГИБДД для дачи объяснений и осмотра автомобилей по факту дорожно- транспортного происшествия «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»часов у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». В ходе осмотра на автомашинах обнаружены повреждения, характерные для данного дорожно- транспортного происшествия, свою вину он признает, умысла скрывать не было, так как когда проезжал мимо автомобилей, у него сложилось зеркало, проехав «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» метров остановился, ждал 5 минут, но к нему никто не подошел и он уехал.

Из акта осмотра транспортных средств от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что на автомобиле «Ниссан тиида» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»имеются механические повреждения на правом зеркале в виде царапины. На автомобиле «Ниссан х-trail» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»имеются механические повреждения на левом переднем крыле автомобиля в виде царапины со следами краски голубого цвета.

Согласно приобщённых фотоснимков следует, что повреждения на автомобилях были видимыми.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет сделать вывод о том, что Бахышов Ф.И. оглы, будучи участником дорожно-транспортного происшествия, не мог не знать о дорожно- транспортном происшествии, поскольку произошли характерные для этого обстоятельства(сложение зеркала при движении, наличие на зеркале повреждений), однако мер к вызову сотрудников ИДПС не предпринял, место дорожно – транспортного происшествия оставил.

Довод Бахышова Ф. И. оглы о том, что он не знал о происшествии опровергается данными им объяснениями при составлении протокола об административном правонарушении в которых он указал о признаках происшествия, а именно о том, что зеркало сложилось при движении с рядом проезжающей автомашиной.

Не доверять предоставленным доказательствам по делу у суда нет оснований, поскольку они последовательны, составлены с соблюдением административного законодательства. Данные доказательства признаются судом допустимыми.

Согласно пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Действия Бахышова Ф.И. оглы суд квалифицирует по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Судом принимается во внимание то обстоятельство, что потерпевший также имел лишь предположения относительно повреждения его автомашины в тот день, с места происшествия он уехал и заявил о дорожно- транспортном происшествии на второй день.

Определяя вид и размер наказания судом принимаются во внимание обстоятельства, при которых произошло происшествие, при котором оба водителя лишь предполагали о наличии соприкосновения автомашин, потерпевший обратился в ГИБДД на второй день после происшествия. При этом, потерпевший не имеет претензий к лицу, привлекаемому к административной ответственности, ходатайствуя о назначении наказания, не связанного с лишением права на управление транспортными средствами.

Бахышов Ф. И. оглы имеет на иждивении беременную супругу, ранее к административной ответственности не привлекался, вину признал частично, что судом, в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признается обстоятельствами, смягчающими административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

С учетом данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, фактических обстоятельств совершенного правонарушения, ходатайства потерпевшего, суд считает, что наказание в данном случае, может быть назначено в виде административного ареста.

Руководствуясь статьями 29.7 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Бахышова Ф.И признать виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» суток.

Срок отбывания наказания исчислять с момента вынесения настоящего постановления с «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня получения, через мирового судью.