копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.КазаниРеспублики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

[ms.5101@tatar.ru](mailto:ms.5101@tatar.ru), <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«21» апреля 2022 года Дело № 5-253/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Лукина А.А «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

У С Т А Н О В И Л :

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Лукин А.А. управлял автомашиной «Рено сандеро» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, , неустойчивость позы, резкое изменение кожных покровов лица, на требования сотрудников ГИБДД УМВД РФ по г. Казани, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Лукин А.А. вину признал, раскаялся в совершенном деянии.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считается оконченным с момента отказа водителем от прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно протоколу об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Лукин А.А. управлял автомашиной «Рено сандеро» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, , неустойчивость позы, резкое изменение кожных покровов лица, на требования сотрудников ГИБДД УМВД РФ по г. Казани, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Лукин А.А. в присутствии двух понятых с протоколом об административном правонарушении ознакомился, поставив свою подпись в нем, не заявив возражений по процедуре оформления протокола, копию протокола получил. В соответствующей графе проставил подпись, подтверждающую, что права ему были разъяснены.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении: 5) отстранение транспортным средством соответствующего вида.

Согласно части 1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11802) и [3 статьи 11.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11803), [частью 1 статьи 11.8.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/118101), [частью 1 статьи 12.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12301), [частью 2 статьи 12.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12502), [частями 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12701) и [2 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» у «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» Лукин А.А. управлял автомашиной «Рено сандеро» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» был остановлен сотрудником ГИБДД УМВД РФ по г. Казани, и был отстранен от управления транспортным средством, поскольку имелись достаточные основания полагать, что Лукин А.А. управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения. Лукин А.А. в присутствии понятых с протоколом ознакомился, копию протокола получил, поставив в соответствующей графе свою подпись. Протокол подтверждает тот факт, что Лукин А.А. на момент остановки транспортного средства инспектором ДПС, управлял указанным в протоколе транспортным средством.

В силу части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, [направление](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в [порядке](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000), установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов. Утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 445 (далее Правила № 445) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых.

Из акта освидетельствования на состояние опьянения № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года следует, что Лукину А.А. сотрудниками ГИБДД УМВД РФ по городу Казани было предложено пройти освидетельствование на приборе алкотектор, на что он в присутствии понятых ответил отказом, указав в акте «отказ продувать».

Отказ от прохождения от освидетельствования на месте, послужил основанием для направления водителя Лукина А.А. для прохождения медицинского освидетельствования.

В соответствии с частью 1 статьи 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в [частях 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/271201) и [1.1 статьи 27.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/27120011) настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 10 Правил № 425 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно пункта 11 Правил № 425 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия [протокола](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года следует, что Лукин А.А. в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» был направлен сотрудником ГИБДД УМВД РФ по г. Казани для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение, поскольку имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, о чем свидетельствовали неустойчивость позы, изменение речи, Лукин А.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказался, указав в соответствующей графе «отказ», поставив свою подпись рядом со сделанной им записью. С протоколом Лукин А.А. был ознакомлен, копию получил, о чем свидетельствуют его подписи, проставленные в протоколе.

В соответствии с частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях пресечения нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида, предусмотренных … [статьей 12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703), [частью 2 статьи 14.38](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/143802) настоящего Кодекса, применяются задержание транспортного средства, то есть исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), и хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания.

Частью 3 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что решение о задержании транспортного средства соответствующего вида, о прекращении указанного задержания или о возврате транспортного средства принимается должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, а в отношении транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, также должностными лицами военной автомобильной инспекции. Указанными должностными лицами составляется протокол о задержании транспортного средства, после чего они присутствуют на месте задержания транспортного средства до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку.

Согласно протокола о задержании транспортного средства «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» транспортное средство «Рено сандеро» госномер К 469 СС, под управлением Лукина А.А. было задержано должностным уполномоченным лицом ГИБДД УМВД России по городу Казани в присутствии понятых и опечатано. Транспортное средство передано на хранение на специализированную стоянку «Азино». Копию протокола о задержании транспортного средства Лукин А.А. получил.

В силу части 1 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Число понятых должно быть не менее двух.

Согласно части 4 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

Из объяснений Даминова А.Ф. и Софроновой Э.А. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года они присутствовали в качестве понятых, водителю Лукину А.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на приборе алкотектор, а также медицинское освидетельствование, однако Лукин А.А. отказался. Даминов А.Ф. и Софронова Э.А. , при даче указанных объяснений и при участии в качестве понятых, являясь совершеннолетними, были предупреждены об административной ответственности за дачу ложных показаний и им были разъяснены права понятого и свидетеля. Каких-либо замечаний и пояснений при составлении протокола об административном правонарушении и составлении объяснений понятой не вносил.

Из объяснений сотрудника ИДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Казани Андреева С.А., оформленного в форме объяснений, следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» Лукин А.А. управлял автомашиной ««Рено сандеро» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», был остановлен патрульным экипажем, у водителя имелись признаки алкогольного опьянения, на требования сотрудников ГИБДД УМВД РФ по г. Казани, водитель от прохождения освидетельствования на приборе алкотектор отказался, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказался.

Не доверять представленным доказательствам у суда нет оснований, так как они не противоречат друг другу, составлены с соблюдений требований административного законодательства.

Из предоставленных суду доказательств следует, что процедура освидетельствования была проведена в соответствии с требованиями Правил № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» в последовательности, которая установлена в том числе и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что Лукин А.А. отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения по требованию сотрудников ГИБДД УМВД РФ по РТ, уполномоченных предъявлять такие требования к водителю.

Действия Лукина А.А. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях- невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признаются судом наличие у лица, привлекаемого к административной ответственности троих несовершеннолетних детей, раскаяние и признание им вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в силу статей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При определении вида и размера административного наказания принимаются во внимание обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного, который не привлекался к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения в течение календарного года.

Суд, с учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, наличии смягчающих и отсутствии отягчающих по делу обстоятельств, считает, что цели наказания могут быть достигнуты путем наложения на данное лицо штрафа с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Лукина А.А признать виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней по следующим реквизитам; Получатель платежа: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя: 1654002946/165945001; Расчетный счет: 40101810800000010001; Банк получателя платежа: ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России; БИК: 049205001; ОКТО: 92701000; КБК 18811601123010001140,УИН «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня его получения путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья - Нуруллина Л. Н.

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022года.

Второй экземпляр постановления выдан «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года для предъявления к принудительному исполнению. Штраф не оплачен.

Мировой судья - Нуруллина Л. Н.

Мировой судья - подпись.

Копия верна. Мировой судья - Нуруллина Л.Н.