копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.КазаниРеспублики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

[ms.5101@tatar.ru](mailto:ms.5101@tatar.ru), <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

«24» марта 2022 года Дело № 5-173/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Лисицына А.В «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

**У С Т А Н О В И Л :**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Лисицын А.В. управлял автомашиной «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с явными признаками наркотического опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, зрачки глаз не реагируют на свет, на требования сотрудников ГИБДД УМВД РФ по г. Казани, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Лисицын А.В. на рассмотрение дела не явился, извещен СМС- извещением на номер телефона, указанный им протоколе об административном правонарушении.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его защитника, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считается оконченным с момента отказа водителем от прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно протоколу об административном правонарушении «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Лисицын А.В. управлял автомашиной «хундай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с явными признаками наркотического опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, зрачки глаз не реагируют на свет, на требования сотрудников ГИБДД УМВД РФ по г. Казани, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С протоколом об административном правонарушении Лисицын А.В. был ознакомлен, ему были разъяснены права при составлении указанного протокола. Копия протокола об административном правонарушении Лисицыным А.В. получена.

В соответствии с частью 1 статьи 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении: 5) отстранение транспортным средством соответствующего вида.

Согласно части 1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11802) и [3 статьи 11.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11803), [частью 1 статьи 11.8.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/118101), [частью 1 статьи 12.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12301), [частью 2 статьи 12.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12502), [частями 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12701) и [2 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Казани Лисицын А.В. был отстранен от управления автомашиной «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», поскольку имелись достаточные основания полагать, что Лисицын А.В. управляет транспортным средством в состоянии опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, неустойчивость позы.

Лисицын А.В. в присутствии понятых с протоколом ознакомился, копию протокола получил, поставив в соответствующей графе свою подпись. Протокол подтверждает тот факт, что Лисицын А.В. на момент остановки транспортного средства инспектором дорожно- постовой службы, управлял указанным в протоколе транспортным средством.

В силу части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, [направление](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в [порядке](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000), установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов. Утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 445 (далее Правила № 445) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых.

Из акта освидетельствования на состояние опьянения № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что Лисицын А.В. отказался проходить освидетельствование на состояние опьянения, о чем в протоколе в соответствующей графе указал «отказываюсь».

В соответствии с частью 1 статьи 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в [частях 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/271201) и [1.1 статьи 27.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/27120011) настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 10 Правил № 425 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно пункта 11 Правил № 425 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия [протокола](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что Лисицын А.В. был направлен сотрудником ГИБДД УМВД РФ по г. Казани для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение, поскольку имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, несоответствующее обстановке. Лисицын А.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказался, указав в соответствующей графе «отказываюсь», поставив свою подпись. С протоколом Лисицын А. В. был ознакомлен, копию получил.

В соответствии с частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях пресечения нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида, предусмотренных … [статьей 12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703), [частью 2 статьи 14.38](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/143802) настоящего Кодекса, применяются задержание транспортного средства, то есть исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), и хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания.

Частью 3 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что решение о задержании транспортного средства соответствующего вида, о прекращении указанного задержания или о возврате транспортного средства принимается должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, а в отношении транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, также должностными лицами военной автомобильной инспекции. Указанными должностными лицами составляется протокол о задержании транспортного средства, после чего они присутствуют на месте задержания транспортного средства до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку.

Из протокола о задержании транспортного средства «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что транспортное средство- автомобиль марки «Хендай крета» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», которым управлял Лисицын А.В., было задержано и помещено на спецстоянку. Копию протокола о задержании транспортного средства Лисицын А.В. получил.

Согласно части 4 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

Согласно объяснений понятых Ахметзянова И.Г. и Шагина Д.А. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, они были остановлены сотрудником ГИБДД УМВД РФ по г. Казани и приглашены в качестве понятых, где в их присутствии водитель Лисицын А.В. отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения на приборе «Алкотектор» и проехать в медучреждение для освидетельствования также отказался.

Какие- либо замечаний понятые в протокол об административном правонарушении не вносили, в своих объяснениях не указывали о таковых.

Из объяснений сотрудника ИДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Казани, следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», во время несения службы в составе патрульного экипажа был остановлен водитель Лисицын А.В., который управлял автомашиной «Хендай крета» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с признаками наркотического опьянения, в присутствии двух понятых водитель был отстранен от управления автомашиной, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на приборе алкотектор и в медучреждении, на что он ответил отказом в присутствии двух понятых.

Не доверять представленным доказательствам у суда нет оснований, так как они не противоречат друг другу, составлены с соблюдений требований административного законодательства, подтверждают факт выявленного правонарушения.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что Лисицын А.В. отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения по требованию сотрудников ГИБДД УМВД РФ по РТ, уполномоченных предъявлять такие требования к водителю.

Действия Лисицына А.В. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях- невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в силу статей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При определении вида и размера административного наказания принимаются во внимание обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

**П О С Т А Н О В И Л :**

Лисицына А.В признать виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней по следующим реквизитам; Получатель платежа: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя: 1654002946/165945001; Расчетный счет: 40101810800000010001; Банк получателя платежа: ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России; БИК: 049205001; ОКТО: 92701000; КБК 18811601123010001140,УИН «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня его получения путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья - Нуруллина Л. Н.

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022года.

Второй экземпляр постановления выдан «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года для предъявления к принудительному исполнению. Штраф не оплачен.

Мировой судья - Нуруллина Л. Н.

Мировой судья - подпись.

Копия верна. Мировой судья - Нуруллина Л.Н.