КОПИЯ

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

[ms.5101@tatar.ru](mailto:ms.5101@tatar.ru), <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

17 марта 2022 года Дело № 5- 122/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Дисемалиева А.И «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л :**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Дисемалиев А.И. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с автомобилем «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

Дисемалиев А.И., извещенный о времени и месте рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился.

Второй участник дорожно- транспортного происшествия - потерпевший на рассмотрение дела не явился, извещен.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав предоставленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Из протокола об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Дисемалиев А.И. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с автомобилем «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

С данным протоколом Дисемалиев А.И. ознакомился, поставив свою подпись в соответствующей графе, не заявив возражений по процедуре оформления протокола, копию протокола получил.

Из копии рапорта сотрудника ИДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»неустановленный водитель на автомашине «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»совершил наезд на автомобиль «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», после чего с места происшествия скрылся.

Из копии объяснения Ишмухамедова Э.А., данной «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в 22 часа его автомобиль был припаркован у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». Со слов очевидцев в его автомобиль врезался автомобиль, который с месте происшествия скрылся.

Согласно копии схемы места совершения административного правонарушения, составленной «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в 0«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в присутствии понятых, сотрудником ИДПС по городу Казани, у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»произошло столкновение автомашин. Так, зафиксировано место столкновения автомашин, а также автомашина заявителя Ишмухамедова Э.А. «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», второй автомобиль на месте происшествия не зафиксирован, его водитель при составлении схемы не присутствовал, что свидетельствует о том, что на месте дорожно-транспортного происшествия второго участника происшествия не было.

Согласно объяснения Ишмухаметова Э. А. от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года он припарковал свой автомобиль «Хендай Крета» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» возле магазина «Верный». «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года примерно в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»сработала сигнализация на его автомобиле. В группе дома в мессенджере WatsApp, спустя некоторое время появилось сообщение, в котором просили хозяина автомобиля «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», спуститься к автомобилю. Спустившись вниз к автомобилю, узнал, что произошло дорожно- транспортное происшествие, виновный водитель автомашины с госномером «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» с места происшествия скрылся.

Из объяснения Низамова Д.Х. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»стал очевидцем того, как автомобиль «ВАЗ 2115» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»совершил столкновение с автомобилем «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». Водитель вышел с автомашины, осмотрел повреждения, после чего сел в свой автомобиль и уехал.

Из объяснения Дисемалиева А.И. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»управлял автомашиной «ВАЗ 2115» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с автомобилем «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», вышел из автомашины, осмотрел повреждения, но не имел возможности оставаться на месте, отъехал с места дорожно-транспортного происшествия, что бы не загораживать проезд, не дождавшись водителя данного автомобиля, уехал.

Из акта осмотра транспортных средств от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что на автомобиле «Хендай крета» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»имеются повреждения передней левой двери. На автомобиле «ВАЗ 2115» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»имеются повреждения заднего бампера справа. К акту приобщены фотоснимки из которых следует, что повреждения на автомобилях были видимыми.

Из видеозаписи следует, что ВАЗ 2115» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с автомобилем «Хендай» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», после чего с места происшествия уезжает.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет сделать вывод о том, что Дисемалиев А.И., будучи участником дорожно-транспортного происшествия, мог знать о дорожно- транспортном происшествии, однако мер к вызову сотрудников ИДПС не предпринял, место дорожно – транспортного происшествия оставил.

Не доверять предоставленным доказательствам по делу у суда нет оснований, поскольку они последовательны, составлены с соблюдением административного законодательства. Данные доказательства признаются судом допустимыми.

Согласно пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Действия Дисемалиева А.И. суд квалифицирует по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=117F1CA0A384036C2723C1A9AE780F42C32F600DA58C0B19D5C3DE3321E8B5135414024B6F136B89W5f9G) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При определении вида и размера наказания принимаются во внимание характер совершенного административного правонарушения, совершенного в области безопасности дорожного движения, его социальная опасность, а также личность виновного, имеющего водительское удостоверение, выданное и действующее в установленном законом порядке.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

С учетом данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, фактических обстоятельств совершенного правонарушения, суд считает, что наказание в данном случае, может быть назначено минимальное, в пределах санкции данной статьи, в виде лишения права на управление транспортными средствами.

Руководствуясь статьями 29.7 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

**П О С Т А Н О В И Л :**

Дисемалиева А.И признать виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права на управление транспортными средствами (всех категорий), сроком на «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» год.

Водительское удостоверение (на управление транспортными средствами всех категорий) подлежат сдаче после вступления постановления в законную силу в течение трех дней в отдел ГИБДД по месту жительства лица, привлеченного к административной ответственности.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения (водительских удостоверений) срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня получения, через мирового судью.

Мировой судья – подпись.

Копия верна. Мировой судья Нуруллина Л. Н.