КОПИЯ

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.КазаниРеспублики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

 ms.5101@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

«10» марта 2022 года Дело № 5-113/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Бикметова Т.Р «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

**У С Т А Н О В И Л :**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»часов у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Бикметов Т.Р. управлял автомашиной «БМВ» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с признаками алкогольного опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Бикметов Т.Р. на рассмотрение дела не явился. Почтовый конверт с судебной повесткой, направленный по адресу город «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» возвращен по истечении срока его хранения ввиду неполучения адресатом.

 Согласно разъяснений, данных в абзаце втором пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Согласно почтового конверта, возвращенного Федеральной почтовый службой по истечении срока хранения, лицо, привлекаемое к административной ответственности, повестку не получило, в связи с чем, считается извещенным надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 Согласно статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считается оконченным с момента отказа водителем от прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно протоколу об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» часов у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Бикметов Т.Р. управлял автомашиной «БМВ» госномер«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с признаками алкогольного опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался. Бикметов Т.Р. с протоколом об административном правонарушении ознакомился, отказался от объяснений и подписи в протоколе. При составлении протокола об административном правонарушении велась видеозапись.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении: 5) отстранение транспортным средством соответствующего вида.

Согласно части 1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11802) и [3 статьи 11.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11803), [частью 1 статьи 11.8.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/118101), [частью 1 статьи 12.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12301), [частью 2 статьи 12.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12502), [частями 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12701) и [2 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»часов в г. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» Бикметов Т.Р. управлявший автомашиной «БМВ» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», сотрудником ОБДПС ГИБДД МВД по РБ был остановлен и отстранен от управления транспортным средством, поскольку имелись достаточные основания полагать, что Бикметов Т.Р. управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения. Протокол подтверждает тот факт, что Бикметов Т.Р. на момент остановки транспортного средства инспектором ДПС, управлял указанным в протоколе транспортным средством. Бикметов Т. Р. от подписи в протоколе отказался.

В силу части 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, [направление](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Суд считает, что применение средства видеозаписи при проведении процедуры освидетельствования и отстранения от управлении транспортными средствами было правомерным.

В силу части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, [направление](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в [порядке](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000), установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов. Утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 445 (далее Правила № 445) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых.

Из акта освидетельствования на состояние опьянения № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что Бикметову Т.Р. сотрудниками ОБДПС ГИБДД МВД по РБ было предложено пройти освидетельствование на приборе алкотектор, на что он ответил отказом, отказавшись подписать протокол.

Отказ от прохождения от освидетельствования на месте, послужил основанием для направления водителя Бикметова Т.Р. для прохождения медицинского освидетельствования.

В соответствии с частью 1 статьи 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в [частях 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/271201) и [1.1 статьи 27.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/27120011) настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 10 Правил № 425 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно пункта 11 Правил № 425 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия [протокола](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/2000) вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование № 02 АН 023369 от 19 декабря 2021 года следует, что Бикметов Т.Р. в 00 часов 44 минуты был направлен сотрудником ОБДПС ГИБДД МВД по РБ для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение, поскольку имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, о чем свидетельствовали запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, изменение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, несоответствующее обстановке.

Также, Бикметов Т.Р., находясь в здании ГБУЗ РБ Дюртюлинская ЦРБ отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что зафиксировано врачом в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года.

В соответствии с частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях пресечения нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида, предусмотренных … [статьей 12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703), [частью 2 статьи 14.38](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/143802) настоящего Кодекса, применяются задержание транспортного средства, то есть исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), и хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания.

Частью 3 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что решение о задержании транспортного средства соответствующего вида, о прекращении указанного задержания или о возврате транспортного средства принимается должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, а в отношении транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, также должностными лицами военной автомобильной инспекции. Указанными должностными лицами составляется протокол о задержании транспортного средства, после чего они присутствуют на месте задержания транспортного средства до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку.

Согласно протокола о задержании транспортного средства «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»часов транспортное средство «БМВ» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», под управлением Бикметова Т.Р. было задержано должностным уполномоченным лицом ОБДПС ГИБДД МВД по РБ и передано Ситдикову И. Р. От проставлении подписей в протоколе и в его получении Бикметов Т. Р. отказался. При процедуре составления протокола проводилась видеозапись.

 Из рапорта сотрудника ОБДПС ГИБДД МВД по РБ следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года Бикметов Т.Р. управлял автомашиной «БМВ» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», был остановлен патрульным экипажем, у водителя имелись признаки алкогольного опьянения, на требования сотрудников ОБДПС ГИБДД МВД по РБ, водитель от прохождения освидетельствования на приборе алкотектор отказался, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказался.

Из предоставленных на диске видеозаписей следует, что экипаж ГИБДД МВД по РТ следовал за автомашиной «БМВ» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»на которой был поврежден задний бампер. Остановив автомобиль, сотрудник ГИБДД подошел к окну водительской двери, затем водитель вышел из автомашины, осмотрел свой поврежденный автомобиль. Открыл багажник и достал из него документы, которые передал инспектору ДПС. Затем водитель автомобиля «БМВ» сел в патрульную автомашину, ему были разъяснены права, причины, по которым он остановлен и предложено пройти освидетельствование на приборе алкотектор. Водитель пояснил инспектору ГИБДД в этот момент, что он был неправ, сев пьяным за руль. Обязуется больше такого не повторять. Сотрудник ГИБДД предлагает повторно водителю пройти освидетельствование, оглашает название прибора, срок действия поверки (до «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года). Водитель выражает несогласие с прохождением освидетельствования, своим поведением демонстрирует пренебрежение к инспектору ДПС, предлагая самому инспектору ДПС пройти освидетельствование, указывает на то, что он «решит этот вопрос», называет инспектору фамилии, которые по его мнению, могут урегулировать ситуацию. Инспектор, продолжая оформлять документы, уточняет о согласии на прохождение освидетельствования. Тогда водитель заявляет, что отказывает «дуть в трубку» ввиду того, что боится заразится коронавирусом и обвиняет сотрудников ГИБДД в том, что ему повредили бампер на автомобиле. Водитель указывает о своем согласии проехать на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение. Ему разъясняется порядок следования к мед. Учреждению и обратно. Составляется протокол об административном задержании и оформляется процедура передачи автомобиля Ситдикову И. Г.. Затем, по приезду в медицинское учреждение врач предложил Бикметову Т. Р. пройти медицинское освидетельствование, на что Бикметов Т. Р. отказывается в присутствии врача и сотрудника ГИБДД.

В соответствии с частью 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо [акте](https://internet.garant.ru/#/document/12162031/entry/1000) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Суд считает, что составление документов при процедуре видеозаписи не запрещено законом, в связи с чем, считает предоставленные доказательства надлежащими, составленными в соответствии с законодательством об административных правонарушениях.

Из предоставленных суду доказательств следует, что процедура освидетельствования была проведена в соответствии с требованиями Правил № 425 в последовательности, которая установлена в том числе и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что Бикметов Т.Р. отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения по требованию сотрудников ОБДПС ГИБДД МВД по РБ, уполномоченных предъявлять такие требования к водителю.

Действия Бикметова Т. Р. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях- невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в силу статей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При определении вида и размера административного наказания принимаются во внимание обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Суд, с учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного им правонарушения. Суд считает, что наказание необходимо назначить в виде штрафа с лишением права на управление транспортными средствами на срок 1 год 8 месяцев.

Руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

**П О С Т А Н О В И Л :**

Бикметова Т.Р признать виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней по следующим реквизитам; Получатель платежа: УФК по РБ (МВД по РТБ), ИНН 0275006462, КПП 027501001, р/с 0310064300000010100, БИК 018073401, банк получателя Отделение НБ Республика Башкортостан Банка России /УФК по Республике Башкортостан г. Уфа, КБК 18811601123010001140. БИК 018073401, ОКТМО 80701000, УИН «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня его получения путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья - Нуруллина Л. Н.

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022года.

Второй экземпляр постановления выдан «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года для предъявления к принудительному исполнению. Штраф не оплачен.

Мировой судья - Нуруллина Л. Н.

Мировой судья - подпись.

Копия верна. Мировой судья - Нуруллина Л.Н.