КОПИЯ

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

ms.5101@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

«08» февраля 2022 года Дело № 5-37/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Галиуллина А.К «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

 «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» часов, Галиуллин А.К., находясь по адресу город «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» в ходе внезапно возникшей ссоры, нанес телесные повреждения Галиуллиной Э.Р., а именно: ударил три раза кулаком в область головы Галиуллиной Э.Р. В результате действий Галиуллина А.К., Галиуллина Э.Р. испытала физическую боль и получила телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей головы в подглазничной области слева с переходом на скуловую и щечную область лица; ушиба мягких тканей головы в затылочной области.

 Галиуллин А.К. на рассмотрение дела не явился, извещен, почтовый конверт возвращен по истечении срока его хранения.

 Согласно разъяснений, данных в абзаце втором пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

 Согласно почтового конверта, возвращенного Федеральной почтовый службой по истечении срока хранения, Галиуллин А.К. для получения судебного извещения не явился, что служит основанием считать его извещенным надлежащим образом.

Потерпевшая Галиуллина Э.Р. на рассмотрение дела не явилась, извещена, почтовый конверт возвращен по истечении срока его хранения.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

 В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

 Из протокола об административном правонарушении следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» часов, Галиуллин А.К., находясь по адресу город «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» в ходе внезапно возникшей ссоры, нанес телесные повреждения Галиуллиной Э.Р., а именно, ударил три раза кулаком в область головы Галиуллиной Э.Р. В результате действий Галиуллина А.К., Галиуллина Э.Р. испытала физическую боль и получила телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей головы в подглазничной области слева с переходом на скуловую и щечную область лица; ушиба мягких тканей головы в затылочной области.

 С протоколом об административном правонарушении Галиуллин А.К. ознакомился, поставив свою подпись в нем, не заявив возражений относительно процедуры его оформления. При этом, Галиуллин А.К. высказал, что с протоколом об административном правонарушении не согласен.

Из заявления Галиуллиной Э.Р. от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года, зарегистрированного в ОП № 12 «Гвардейский» УМВД России по городу Казани «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года, следует, что она просит привлечь к ответственности Галиуллина А.К., который «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года нанес ей телесные повреждения.

Согласно копии объяснения Галиуллиной Э.Р., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» часов у них с бывшим супругом Галиуллиным А.К. произошел конфликт входе которого он нанес ей удары по голове, от чего она испытала сильную физическую боль.

Согласно копии объяснений Галиуллина А.К. 14 ноября 2021 года в 18:00 часов у них с бывшей супругой Галиуллиной Э.Р. произошел словесный конфликт, входе которого она разбила его сотовый телефон. Каких -либо телесных повреждений он не наносил.

Согласно заключению эксперта № 8018/6372 ГАУЗ «Республиканское бюро от судебно- медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» от 15 ноября 2021 года, после осмотра Галиуллиной Э.Р. и предоставленной медицинской документации, эксперт пришел к выводу о том, что имели место телесные повреждения в виде в виде ушиба мягких тканей в подглазничной области слева с переходом на скуловую и щечную область лица; ушиба мягких тканей головы в затылочной области.

 Данные повреждения, согласно пункта 9 приказа Минсоцздравразвития России от 24 апреля 2008 года № 194 н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью; образовались от действия тупого твердого предмета (-ов), механизм – удар (удары), сдавление; л давности образования высказаться не представляется возможным, ввиду малоинформативного описания повреждений в представленной документации (достаточно подробно не описан цвет гематом, состояние поверхности раны и т.д.); анатомическая локализация телесных повреждений по различным областям и плоскостям свидетельствует о наличии не менее 2 мест приложения травмирующей силы; характер и локализация телесных повреждений исключают возможность их одномоментного образования при однократном падении на плоскость из положения стоя.

Согласно рапорта сотрудника полиции ОП №12 «Гвардейский» УМВД России по городу Казани, следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» часов, Галиуллин А.К., находясь по адресу город «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в ходе внезапно возникшей ссоры на бытовой почве нанес телесные повреждения Галиуллиной Э.Р., о чего она испытала сильную физическую боль.

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что между Галиуллиным А.К. и Галиуллиной Э.Р., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» часов года возник конфликт, в ходе которого Галиуллин А.К. нанес побои Галиуллиной Э.Р., от которых она испытала физическую боль и получила телесные повреждения.

Действия Галиуллина А.К. суд квалифицирует по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях –нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно- наказуемого деяния.

 При назначении вида и размера наказания суд принимает во внимание обстоятельства совершенного административного правонарушения, его характер и степень общественной опасности.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, установленных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

 Принимая во внимание личность виновного, обстоятельства совершенного административного правонарушения, суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

 **П О С Т А Н О В И Л:**

 Признать Галиуллина А.Кича виновным в совершении административного правонарушения по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» рублей в доход государства.

Штраф подлежит оплате в шестидесятидневный срок после вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УИН«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан) ИНН 1654003139, КПП 165501001, ОКТМО 92701000001, счет получателя платежа 03100643000000011100 в Отделение НБ Республика Татарстан, к/с 40102810445370000079, БИК 019205400, КБК 73111601063010101140.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд г. Казани в течение 10 суток, со дня получения, через мирового судью.

Мировой судья - Нуруллина Л.Н.

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года.

Второй экземпляр постановления выдан «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года для предъявления к принудительному исполнению. Штраф не оплачен.

Мировой судья - Нуруллина Л.Н.

Мировой судья - подпись.

Копия верна. Мировой судья - Нуруллина Л.Н.