Дело № 5-317/9/2022

Постановление

02 августа 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка №9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Гусева С.П., /данные изъяты/,

установил:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/ . было установлено, что Гусев С.П. находясь у дома /данные изъяты/ осуществлял предпринимательскую деятельность не имея государственной регистрации в качестве ИП либо юридического лица организовал пункт приёма и хранения лома и отходов цветных и черных металлов, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

Гусев С.П. на судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом путем направления повестки по адресу его места жительства, ходатайства об отложении рассмотрения дела не заявлял.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно пункту 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Повестка, заблаговременно направленная судом в адрес Гусева С.П. по адресу его места жительства, возвращена почтовым отделением мировому судье в связи с истечением срока хранения. При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Гусева С.П.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Вина Гусева С.П. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами административного дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения; письменным объяснением Гусева С.П., фототаблицей, рапортом сотрудника полиции.

Мировой судья квалифицирует действия Гусева С.П. по части 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

При назначении Гусеву С.П. наказания мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, а также его личность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность Гусева С.П. судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 14.1 ч.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  постановил:

Гусева С.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500,00 (пятьсот) рублей.

Штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам: Получатель УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан) р\сч: 40101810800000010001, в Отделение - НБ Республика Татарстан г.Казань; БИК 049205001, ИНН 1654003139; КПП 165501001; ОКТМО 92701000, КБК 73111601143019000140, УИН /данные изъяты/.

Документ об оплате штрафа необходимо предоставить в канцелярию судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан по адресу: город Казань улица Габишева, дом 35, до истечения 60 дневного срока для добровольной оплаты штрафа. В случае отсутствия сведений об оплате штрафа по истечению 60 дневного срока с момента вступления постановления в законную силу, данное постановление направляется на принудительное исполнение в Службу судебных приставов.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток с момента получения его копии, через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья Д.А. Гатауллина