Дело №5-312/9/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 августа 2022 года г. Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Мухаметгалеева Р.Р., /данные изъяты/,

У С Т А Н О В И Л:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/ гр. Мухаметгалеев Р.Р., находясь по адресу: /данные изъяты/ на фоне внезапно возникших неприязненных отношений, один раз ударил головой об угол стула /данные изъяты/., /данные изъяты/ года рождения, отчего последняя испытала физическую боль. /данные изъяты/. за медицинской помощью обратилась в ГАУЗ «Городская поликлиника №18». Согласно справке из ГАУЗ «Городская поликлиника №18» /данные изъяты/. был выставлен диагноз: «ушиб мягких тканей затылочной области головы слева, ушиб мягких тканей левого локтевого сустава», тем самым телесные повреждения не повлекли последствий, указанных в ст.115 УК РФ и не содержат уголовно-наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Мухаметгалеев Р.Р. и потерпевшая /данные изъяты/. не явились.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия лица, привлекаемого к административной ответственности в случае, если у суда имеются сведения о надлежащем извещении, и от него не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Повестки, заблаговременно направленные судом Мухаметгалееву Р.Р. и Мухаметгалеевой Э.Д. заказным письмом по адресам их места жительства, возвращены почтовым отделением мировому судье в связи с истечением срока хранения. Поскольку Мухаметгалеев Р.Р. и /данные изъяты/ о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращались, а их отсутствие не препятствует объективному и полному рассмотрению дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Мухаметгалеева Р.Р. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года об административном правонарушении, в котором отражены обстоятельства административного правонарушения, совершенного Мухаметгалеевым Р.Р.;

- сообщением «02»;

- рапортом сотрудника полиции;

- заявлением, объяснением **/данные изъяты/**.;

- постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы;

- письменным объяснением Мухаметгалеева Р.Р.,

- справкой на **/данные изъяты/**.,

- сообщением «03»;

- письменным объяснением **/данные изъяты/**.

Представленные доказательства последовательны, дополняют друг друга, согласуются между собой, соответствуют предъявляемым к ним требованиям, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, в них указано существо правонарушения в соответствии с КоАП РФ. Каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено, в связи с чем, подвергать сомнению эти письменные доказательства у мирового судьи оснований не имеется.

Поэтому мировой судья квалифицирует действия Мухаметгалеева Р.Р. по статье 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=30826FD853A4338368991256093940A282CA79A5BE0198873E2DBFE2DE8EE2EB6108A6D0EC85BA8Ff2w0J) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=30826FD853A4338368991256093940A282CA79A5BE0198873E2DBFE2DE8EE2EB6108A6D0E584fBwBJ).

При назначении наказания суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статей 4.1 КоАП РФ, и учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Мухаметгалеева Р.Р., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного суд считает необходимым назначить Мухаметгалееву Р.Р. административное наказание ввиде штрафа в размере 5000 рублей.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Мухаметгалеева Р.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, на реквизиты: Получатель УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан) № счета получателя 03100643000000011100, кор.сч. 40102810445370000079, в Отделение - НБ Республика Татарстан г.Казань; БИК 019205400, ИНН 1654003139; КПП 165501001; ОКТМО 92701000001, КБК 73111601053010027140, УИН /данные изъяты/.

Подлинник квитанции об уплате штрафа представить в канцелярию судебного участка №9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан по адресу: г. Казань, ул. Габишева, дом №35, кабинет №13.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (часть 1 статьи 20.25 Кодекса).

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления, через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья: Д.А. Гатауллина