Дело № 5-280/9/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 июля 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

с участием Фахрутдинова А.Р.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Фахрутдинова А.Р., /данные изъяты/,

УСТАНОВИЛ:

 /данные изъяты/ года в /данные изъяты/ Фахрутдинов А.Р., управлял автомашиной /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/ у дома /данные изъяты/ по ул. /данные изъяты/с явными признаками наркотического опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. В 2 часа 06 минут Фахрутдинов А.Р. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения.

 В судебном заседании Фахрутдинов А.Р. вину признал.

 Выслушав Фахрутдинова А.Р., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 Частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы раздела III Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 (далее также - Правила), воспроизводят указанные в части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно пункту 10 упомянутых Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с пунктом 10 Правил Фахрутдинов А.Р. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения он не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Вина Фахрутдинова А.Р. подтверждается протоколом об административном правонарушении /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, составленным инспектором ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Казани /данные изъяты/ в отношении Фахрутдинова А.Р. в присутствии понятых /данные изъяты/ и /данные изъяты/., в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения; протоколом /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года об отстранении Фахрутдинова А.Р. от управления транспортным средством в присутствии понятых /данные изъяты/. и /данные изъяты/ в связи с наличием признаков опьянения; актом 16 АО 158733 от 14 июня 2022 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с которым, с которым /данные изъяты/ года в /данные изъяты/. в присутствии понятых /данные изъяты/. и /данные изъяты/. у Фахрутдинова А.Р. показаниями прибора «Алкотектор Юпитер» в выдыхаемом воздухе зафиксирована концентрация этилового спирта – 0,00 мг/л, т.е. состояние опьянения не установлено, а также согласием Фахрутдинова А.Р. с результатами проведенного освидетельствования, согласно записи внесенной им в акт, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, согласно которому Фахрутдинов А.Р. в присутствии понятых /данные изъяты/. и /данные изъяты/ отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается собственноручной подписью Фахрутдинова А.Р., протоколом /данные изъяты/ о задержании транспортного средства от /данные изъяты/ года, объяснениями понятых, рапортом инспектора ДПС, рапортом сотрудника полиции Осипова П.Г.

Проверив и оценив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о наличии законных оснований для направления водителя на освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на освидетельствование.

При этом суд исходит из того, что статья 12.26 КоАП РФ содержит формальный состав административного правонарушения, то есть существенным для применения данной статьи является сам факт отказа от прохождения освидетельствования, а не наличие либо отсутствие состояния опьянения как такового.

 Таким образом, Фахрутдинов А.Р. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

 Обстоятельств, отягчающих вину, не установлено.

 К смягчающим вину обстоятельствам, суд относит признание вины.

 Назначая наказание, мировой судья учитывает личность виновного, характер совершенного административного правонарушения, являющегося грубым нарушением порядка пользования транспортным средством - источника повышенной опасности, существенно нарушающим охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Фахрутдинова А.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000,00 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

 Штраф подлежит оплате по реквизитам в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу: (получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП: 165945001, р/счет 40101810800000010001 КБК 188116011233010001140 в Отделение - НБ Республика Татарстан, БИК: 049205001, ОКТМО 92701000, УИН /данные изъяты/.

Разъяснить Фахрутдинову А.Р., что согласно статье 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи водительского удостоверения в органы ГИБДД.

 Разъяснить Фахрутдинову А.Р., что в соответствии со статьей 20.25 КоАП РФ, неуплата штрафа в срок предусмотренный статьей 32.2 КоАП РФ - 60 суток со дня вступления постановления суда в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа либо обязательных работ, административного ареста на срок до 15 суток.

 Копия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, предъявляется в суд, вынесший постановление

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня вручения копии постановления через мирового судью.

Согласовано.

 Мировой судья: Д.А. Гатауллина