Дело №5-259/9/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Казань 11 июля 2022 года

Мировой судья судебного участка №9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Гатауллина Д.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Ахмедзянова А.Р., /данные изъяты/,

У С Т А Н О В И Л:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, Ахмедзянов А.Р. управлял автомобилем /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/ на дорогу с двухсторонним движением, имеющей четыре полосы, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения и осуществил обгон автомобилей, в нарушение пункта 9.2 ПДД РФ. Действия Ахмедзянова А.Р. квалифицированы по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Административный материал по ходатайству Ахмедзянова А.Р. о рассмотрении дела по месту жительства был направлен мировому судье судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району г. Казани.

В судебное заседание Ахмедзянов А.Р. не явился, извещался надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно [пункту 6](consultantplus://offline/ref=77484D412064B1DFFB0E0194EA069D1D5E6BEB0786E634CB65C84D7F2C596AC9B2BBD29F88F5B8C7nDf1I) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=03FE9A703AA774D512FD673D1354D25C397E13F98DDCAB8E76A2CBCDA00DAB28454629FD1D87FF1BQ9d1I) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=03FE9A703AA774D512FD673D1354D25C397E13F98DDCAB8E76A2CBCDA0Q0dDI) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Ахмедзянов А.Р. о дне судебного заседания уведомлялся по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении и посредством СМС-уведомления, с ходатайством об отложении рассмотрения дела последний к мировому судье не обращался, а его отсутствие не препятствует объективному и полному рассмотрению дела. В связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Ахмедзянова А.Р.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно [пункту 1.3](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

[Пунктом 1.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/100014) Правил дорожного движения предусмотрено, что на дорогах установлено правостороннее движение транспортных средств.

В силу [пункта 9.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1091) (1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

На дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения. На таких дорогах повороты налево или развороты могут выполняться на перекрестках и в других местах, где это не запрещено Правилами, знаками и (или) разметкой (пункт 9.2 ПДД).

Согласно [пункту 15](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/15) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Учитывая, что субъективная сторона правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=3AE1FAA1B0164AE8AECA6AC3DC8FAD278CA2070D3E91EE126C3FB6BD33D59E4CCD86863B04CC8DB7ABA26B99FB8001670DA86E5BC9D9aCNBL) КоАП РФ, характеризуется виной в форме как умысла, так и неосторожности, действия Ахмедзянова А.Р. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=3AE1FAA1B0164AE8AECA6AC3DC8FAD278CA2070D3E91EE126C3FB6BD33D59E4CCD86863B04CC8DB7ABA26B99FB8001670DA86E5BC9D9aCNBL) КоАП РФ.

Вина Ахмедзянова А.Р. в совершении административного правонарушения по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, в котором изложены обстоятельства дела, схемой видеозаписью, рапортом ИДПС, фототаблицей.

Совокупность исследованных судом доказательств и их оценка позволяют сделать вывод о доказанности вины Ахмедзянова А.Р. в инкриминируемом правонарушении. Оснований полагать, что доказательства, представленные в деле об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает.

Таким образом, мировой судья считает, что Ахмедзянов А.Р. совершил административное правонарушение и квалифицирует его действия по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, … за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении наказания суд в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства по делу, личность правонарушителя.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ахмедзянова А.Р., мировой судья не усматривает.

К смягчающим вину обстоятельствам, суд относит признание вины,изложенное в письменных объяснениях Ахмедзянова А.Р.

При определении меры ответственности суд учитывает характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих вину обстоятельств и наличие смягчающих вину обстоятельств.

Руководствуясь статьями 12.15 часть 4, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Ахмедзянова А.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000,00 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу по реквизитам: штраф подлежит оплате по реквизитам в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу: (получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП: 165945001, р/счет 40101810800000010001 КБК 188116011233010001140 в Отделение - НБ Республика Татарстан, БИК: 049205001, ОКТМО 92701000, УИН /данные изъяты/.

Разъяснить Ахмедзянову А.Р., что в соответствии со статьей 20.25 КоАП РФ, неуплата штрафа в срок предусмотренный статьей 32.2 КоАП РФ - 60 суток со дня вступления постановления суда в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа обязательных работ либо административный арест.

Копия документа, подтверждающего уплату административного штрафа, предъявляется в суд, вынесший постановление.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня вручения копии постановления через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья: Д.А. Гатауллина