Дело №5-257/9/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Казань 10 июня 2022 года

Мировой судья судебного участка №9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Гатауллина Д.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Насырова А.Ф., /данные изъяты/,

**У С Т А Н О В И Л:**

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/ был выявлен гр. Насыров А.Ф. с явными признаками наркотического опьянения: нарушение речи, мышления, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Данное поведение дало основание полагать, что гр. Насыров А.Ф. потребил наркотическое средство без назначения врача, после чего гр. Насырову А.Ф. в присутствии двух понятых было предложено пройти медицинское освидетельствование на предмет потребления наркотических средств без назначения врача, от прохождения которого Насыров А.Ф. отказался, тем самым не выполнил законные требования сотрудников полиции.

В судебном заседании Насыров А.Ф. не явился, представил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, вину признает в полном объёме.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия лица, привлекаемого к административной ответственности в случае, если у суда имеются сведения о надлежащем извещении, и от него не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Поскольку Насыров А.Ф. о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращался, а его отсутствие не препятствует объективному и полному рассмотрению дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что имеющаяся совокупность доказательств достаточна для вынесения постановления по делу, и, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности приходит к выводу, что вина Насырова А.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами: протоколом №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года об административном правонарушении, где изложено существо административного правонарушения, рапортом сотрудника полиции, протоколом о доставлении, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от /данные изъяты/ года, в соответствии с которым Насыров А.Ф. от прохождения медицинского освидетельствования отказался в присутствии понятых, объяснением Насырова А.Ф., объяснениями /данные изъяты/, /данные изъяты/., сведениями о личности, справкой ПК «МАРАФОН», протоколом о доставлении, протоколом об административном задержании №/данные изъяты/ от /данные изъяты/года.

Все указанные доказательства соответствуют друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья признает данные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для привлечения Насырова А.Ф. к административной ответственности.

В этой связи, мировой судья квалифицирует действия Насырова А.Ф. по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

При назначении Насырову А.Ф. вида и размера наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного им административного правонарушения, а также его личность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, Насырова А.Ф. мировой судья считает признание вины. Отягчающих вину обстоятельств судом не установлено.

В связи с указанными обстоятельствами, и в соответствии с частью 2.1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья полагает необходимым возложить на Насырова А.Ф. обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Контроль за исполнением указанной обязанности возложить на Управление Министерства внутренних дел России по городу Казани.

На основании вышеизложенного, учитывая обстоятельства смягчающие административную ответственность Насырова А.Ф. характеризующие данные на лицо, привлекаемое к ответственности, мировой судья считает, что достижение целей административного наказания и предупреждения совершения им новых правонарушений, возможно при назначении Насырову А.Ф. административного наказания в виде административного штрафа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 6.9 часть 1, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Насырова А.Ф. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000,00 рублей, подлежащего уплате в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на следующие реквизиты: получатель УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН: 1654003139, КПП: 165501001, ОКТМО: 92701000001, номер счета 0310064300000011100 в отделении –НБ Республика Татарстан Банка России, БИК 019205400, кор. счет 40102810445370000079 КБК:73111601063010009140, УИН: /данные изъяты/.

Административное задержание прекратить.

Возложить на Насырова А.Ф. обязанность обратиться для прохождения диагностики, профилактических мероприятий в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача по месту его жительства в ГАУЗ «РНД МЗ РТ» в течение одного месяца со дня вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу.

Контроль за исполнением указанной обязанности возложить на Управление Министерства внутренних дел России по городу Казани.

Разъяснить Насырову А.Ф., что в силу статьи 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от прохождения лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с [примечанием к статье 6.9](consultantplus://offline/ref=7F25758D394767E517DF5F65B5725A40C2D4970077587FB4B5EEB85DCCD42136C600A4ECF2C6p7W8M) настоящего Кодекса, либо уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до тридцати суток.

Примечание. Лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

Согласно примечанию к статье 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, добровольно обратившееся в медицинскую организацию для лечения в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, освобождается от административной ответственности за данное правонарушение. Лицо, в установленном [порядке](consultantplus://offline/ref=2E5400410007C306BD7FEBB882986133F7F8F60625C25C5421E1CDF69987A1D5444E0C66FC6D2CF6K7YAM) признанное больным наркоманией, может быть с его согласия направлено на медицинскую и (или) социальную реабилитацию и в связи с этим освобождается от административной ответственности за совершение правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ. Действие настоящего примечания распространяется на административные правонарушения, предусмотренные [частью 2 статьи 20.20](consultantplus://offline/ref=2E5400410007C306BD7FEBB882986133F7F9F10D26C45C5421E1CDF69987A1D5444E0C63F56FK2YBM) настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд г. Казани РТ через мирового судью в течение десяти суток с момента получения копии постановления.

Согласовано.

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина