###  Дело №5-\_\_\_/9/2022

###  ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 июня 2022 года г. Казань, ул. Габишева, 35

Мировой судья судебного участка №9 по Приволжскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Гатауллина Д.А., с участием Гильмутдинова Р.С., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях посредством видео-конференц-связи, в отношении

ГильмутдиноваР.С./данные изъяты/,

У С Т А Н О В И Л:

/данные изъяты/гр. Гильмутдинов Р.С. находился в торговом зале магазина «/данные изъяты/» по адресу: /данные изъяты/откуда тайно похитил товар, а именно: сыр Князь Мещерский 4 шт., Сыр Гауда 8 шт., сыр Пармезан Гранд 3 шт. на общую сумму 1726,89 рублей. Тем самым гр. Гильмутдинов Р.С. совершил мелкое хищение чужого имущества стоимость которого превышает 1000,00 рублей, путем кражи. В действиях Гильмутдинова Р.С. отсутствуют признаки преступлений, предусмотренных частями 2,3,4 статьи 158, статьей 158.1, частями 2,3,4 статьи 159, частями 2,3, статьи 159.1, частями 2,3,4 статьи 159.2, частями 2,3,4 статьи 159.3, частями 2,3,4 статьи 159.5, частями 2,3,4 статьями 159.6 и частями 2,3,4 статьи 160 УК РФ, тем самым, совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Гильмутдинов Р.С. вину в совершении административного правонарушения признал.

Частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Вина Гильмутдинова Р.С. в совершении правонарушения установлена материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 7 июня 2022 года, которым зафиксирован факт правонарушения, в графе объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении имеется запись,выполненнаяГильмутдиновым Р.С. «согласен, вину признаю», заявлением /данные изъяты/. привлечении неизвестного лица к административной ответственности за кражу товара, рапортом сотрудника полиции, объяснениями /данные изъяты/. и /данные изъяты/., справкой о стоимости товара.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям статьи 28.2 КоАП РФ.

Оснований не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, у мирового судьи не имеется, исследованные доказательства последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ, в совокупности подтверждают совершение Гильмутдиновым Р.С. административного правонарушения.

Собранных доказательств достаточно для признания Гильмутдинова Р.С. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личностиГильмутдинова Р.С., ранее привлекавшегося к административной ответственности за мелкое хищение, его имущественное положение.

Гильмутдинов Р.С. вину в совершении административного правонарушения признал, что учитывается в качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность.

Отягчающим вину обстоятельством является повторное совершение Гильмутдиновым Р.С. в течение года однородного правонарушения.

Вместе с тем, учитывая обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу, что достижение целей административного наказания возможно с назначением Гильмутдинову Р.С. административного наказания в виде обязательных работ.

Обстоятельств, препятствующих назначению Гильмутдинову Р.С. обязательных работ, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь статьями 7.27 часть 2,29.9.-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

ПризнатьГильмутдиноваР.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в видеобязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Разъяснить Гильмутдинову Р.С., что за уклонение от отбывания обязательных работ предусмотрена административная ответственность по части 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая наказание в виде штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление направить в Приволжский РОСП УФССП России по Республике Татарстан для исполнения в порядке,установленном федеральным законодательством.

Об исполнении настоящего постановления письменно сообщить мировому судье.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд г. Казани РТчерез мирового судью в течение десяти суток.

Согласовано

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина