Дело №5-239/9/2022

Постановление

27 июня 2022 года г. Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Черникова В.Ю., /данные изъяты/,

установил:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/, гр. Черников В.Ю. находясь по адресу: /данные изъяты/ умышленно нанес /данные изъяты/. один удар в область лба, от чего последняя испытала физическую боль, от прохождения СМЭ /данные изъяты/. отказалась. В медицинские учреждения не обращалась. В данном случае в действиях Черникова В.Ю. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния предусмотренные ст.115, 116 УК РФ.

В судебное заседание Черников В.Ю. не явился, извещена надлежащим образом. Потерпевшая /данные изъяты/. в суд не явилась, извещена надлежащим образом.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия лица, привлекаемого к административной ответственности в случае, если у суда имеются сведения о надлежащем извещении, и от него не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Поскольку Черников В.Ю. и /данные изъяты/. о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращались, а их отсутствие не препятствует объективному и полному рассмотрению дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Черникова В.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана полностью в том числе: протоколом об административном правонарушении №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, в котором изложены обстоятельства совершения /данные изъяты/. правонарушения, а также его согласием с протоколом, о чем им внесена собственноручная запись в протокол; заявлением /данные изъяты/. о привлечении Черникова В.Ю. к административной ответственности; письменными объяснениями Черникова В.Ю. и /данные изъяты/. Представленные доказательства последовательны, дополняют друг друга и согласуются между собой. Допустимость и достоверность указанных доказательств судом проверена. Эти доказательства соответствуют предъявляемым к ним требованиям, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, указано существо правонарушения в соответствии с КоАП РФ, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено, в связи с чем, подвергать сомнению эти письменные доказательства у мирового судьи оснований не имеется.

В этой связи, мировой судья квалифицирует действия Черникова В.Ю. по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=BBE4865044A63201410351D0FAB2A0078A68616DE0542F0C7DDA7DBF61760529500594C4E86C995ES8d6J) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=BBE4865044A63201410351D0FAB2A0078A68616DE0542F0C7DDA7DBF61760529500594C4E16DS9d8J).

При назначении Черникову В.Ю. вида и размера наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного им административного правонарушении и его личность.

Смягчающим вину обстоятельством является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Черниковым В.Ю., мировым судьей не установлено.

На основании вышеизложенного,учитывая характеризующие данные на лицо, привлекаемое к ответственности, мировой судья считает, что достижение целей административного наказания возможно при назначении Черникову В.Юадминистративного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, не усмотрев оснований для назначения более строгого вида и размера наказания.

Руководствуясь статьями 6.1.1, 29.7 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Черникова В.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, на реквизиты: Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан (Министерство юстиции Республики Татарстан), КПП 165501001, ИНН налогового органа 1654003139, ОКТМО 92701000001, номер счета получателя платежа № 03100643000000011100 в ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан, БИК 019205400, Кор. сч. № 40102810445370000079, КБК 73111601143019000140, Идентификатор /данные изъяты/.

Подлинник квитанции об уплате штрафа представить в канцелярию судебного участка №9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан по адресу: г. Казань, ул. Габишева, дом №35, кабинет №13.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов ([часть 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=86B6DAC9974E60113ED2952742AA720C2724ECAB0FFD4428459BF67869463A8DB169B063F6yBb3H) Кодекса).

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления, через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья: Д.А. Гатауллина