Дело №5-238/9/2022

Постановление

27 июня 2022 года г. Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Шарафутдинова С.Н., /данные изъяты/,

установил:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/, гр. Шарафутдинов С.Н. находясь по адресу: /данные изъяты/ нанес один удар ладонью в область правой стороны лица гр. /данные изъяты/. от чего гр. /данные изъяты/. испытала сильную физическую боль. /данные изъяты/. в медицинское учреждение не обращалась, постановление СМЭ получать и проходить отказалась. В данном случае в действиях гр. Шарафутдинова С.Н. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния, предусмотренные ст.115, 116 УК РФ.

В судебное заседание Шарафутдинов С.Н. не явился, извещался надлежащим образом. Потерпевшая /данные изъяты/. в суд не явилась, извещалась надлежащим образом.

При составлении протокола об административном правонарушении Шарафутдинов С.Н. вину признал.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия лица, привлекаемого к административной ответственности в случае, если у суда имеются сведения о надлежащем извещении, и от него не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Повестки, заблаговременно направленные судом Шарафутдинову С.Н. заказным письмом по адресам его места жительства, возвращены почтовым отделением мировому судье в связи с истечением срока хранения. Неявку за заказанным письмом по извещению почтового отделения мировой судья расценивает как отказ от принятия судебного извещения.

Поскольку Шарафутдинов С.Н. о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращался, а его отсутствие не препятствует объективному и полному рассмотрению дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Шарафутдинова С.Н. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года об административном правонарушении, в котором отражены обстоятельства административного правонарушения, совершенного Шарафутдиновым С.Н. При составлении протокола об административном правонарушении Шарафутдинов С.Н. указал, что вину признает;

- протоколом о доставлении;

- сообщением «02»;

- заявлением /данные изъяты/. о привлечении Шарафутдинова С.Н. к ответственности по факту нанесения побоев;

- письменными объяснениями /данные изъяты/., /данные изъяты/., Шарафутдинова С.Н. от /данные изъяты/года;

- постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от /данные изъяты/ года, от прохождения которой /данные изъяты/. отказалась;

- копия фотографии;

- рапортами сотрудников полиции;

- протоколом осмотра места происшествия;

- рапортом;

- сообщением «03»;

- справкой на физическое лицо.

 Представленные доказательства последовательны, дополняют друг друга, согласуются между собой, соответствуют предъявляемым к ним требованиям, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, в них указано существо правонарушения в соответствии с КоАП РФ. Каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено, в связи с чем, подвергать сомнению эти письменные доказательства у мирового судьи оснований не имеется.

В этой связи, мировой судья квалифицирует действия Шарафутдинова С.Н. по статье 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статей 4.1 КоАП РФ, и учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Шарафутдинова С.Н., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного суд считает необходимым назначить Шарафутдинову С.Н. административное наказание ввиде штрафа в размере 5000,00 рублей.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Шарафутдинова С.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан (Министерство юстиции Республики Татарстан), КПП 165501001, ИНН налогового органа 1654003139, ОКТМО 92701000001, номер счета получателя платежа № 03100643000000011100 в ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан, БИК 019205400, Кор. сч. № 40102810445370000079, КБК 73111601143019000140, Идентификатор /данные изъяты/.

Квитанция об оплате штрафа подлежит представлению в канцелярию судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан (город Казань, улица Комиссара Габишева, дом 35, каб.13).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Согласовано.

 Мировой судья: Д.А. Гатауллина