Дело № 5-193/9/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 июня 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка №9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

с участием Бекчеровой М.М.., действующей на основании доверенности от /данные изъяты/ года,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении руководителя общества с ограниченной ответственностью научно-производственное объединение «Стандарт», Хуснеевой Г.Р., /данные изъяты/,

установил:

Хуснеева Г.Р. являясь руководителем общества с ограниченной ответственностью научно-производственное объединение «Стандарт», нарушил сроки представления в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования сведений о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за июнь 2021 года, установленный законом срок предоставления до /данные изъяты/ года, дата фактического предоставления /данные изъяты/ года.

В судебном заседании представитель Хуснеевой Г.Р. – Бекчерова М.М. в суде пояснила, что расчетная ведомость не была представлена своевременно по техническим причинам.

Изучив материалы дела, выслушав Бекчерову М.М., мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения Хуснеевой Г.Р. административного правонарушения подтверждается материалами административного дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, где отображены обстоятельства административного правонарушения инкриминируемого Хуснеевой Г.Р.;

- докладной запиской от /данные изъяты/ года;

- уведомлением о регистрации в качестве страхователя юридического лица;

- списками внутренних почтовых отправлений от /данные изъяты/ года и от /данные изъяты/ года;

- уведомлением о составлении протокола;

- выпиской из ЕГРЮЛ;

- расчетом по начисленным уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения.

Поэтому мировой судья квалифицирует действия Хуснеевой Г.Р.по части 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как непредставление в установленный [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/8) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D377023E287167DA64B6F247C4597E1FC2CF76C514327C49KFK7L) Кодекса РФ об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также приотсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D377023E287167DA64B6F247C4597E1FC2CF76C514327C49KFK7L) и [части 1 статьи 4.1.1](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D377023E287167DA64B6F247C4597E1FC2CF76C514377F4CKFKFL) Кодекса РФ об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D377023E287167DA64B6F247C4597E1FC2CF76C514327C49KFK7L) указанного Кодекса.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, общества с ограниченной ответственностью научно-производственное объединение «Стандарт» относится к категории микропредприятие, дата включения в реестр – /данные изъяты/ года. Совершенное директором общества административное правонарушение не повлекло последствий, указанных в [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D377023E287167DA64B6F247C4597E1FC2CF76C514327C49KFK7L) Кодекса РФ об административных правонарушениях. Сведений о том, что Хуснеевой Г.Р. ранее привлекалась к административной ответственности, не имеется.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь статьями 15.33.2 часть 1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Хуснееву Г.Р. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение десяти суток через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина