Дело № 5-192/9/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 июня 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка №9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении руководителя общества с ограниченной ответственностью «Агродеталь Поволжье» Гайфутдиновой Э.Ф., /данные изъяты/,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении от /данные изъяты/ года общества с ограниченной ответственностью «Агродеталь Поволжье», руководителем которого является Гайфутдинова Э.Ф., представило расчетную ведомость (форма 4-ФСС РФ) за /данные изъяты/ года на электронном носителе с нарушением установленного законодательством срока, а именно /данные изъяты/ года.

В судебное заседание Гайфутдинова Э.Ф. не явилась.

# В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

# Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Повестка, заблаговременно направленная судом Гайфутдиновой Э.Ф. заказным письмом по адресу его регистрации указанному в протоколе об административном правонарушении, возвращена почтовым отделением мировому судье в связи с истечением срока хранения.

Поскольку Гайфутдинова Э.Ф. о времени и месте рассмотрения дела извещена мировым судьей надлежащим образом, с ходатайством об отложении рассмотрения дела последний к мировому судье не обращалась, а её отсутствие не препятствует объективному и полному рассмотрению дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения Гайфутдиновой Э.Ф. административного правонарушения подтверждается материалами административного дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, где отображены обстоятельства административного правонарушения инкриминируемого Гайфутдиновой Э.Ф.;

- докладной запиской;

- уведомлением о регистрации в качестве страхователя юридического лица;

- списками внутренних почтовых отправлений от /данные изъяты/ года и от /данные изъяты/ года;

- уведомлением о составлении протокола;

- выпиской из ЕГРЮЛ;

- расчет по начисленным уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения.

Поэтому мировой судья квалифицирует действия Гайфутдиновой Э.Ф. по части 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как непредставление в установленный [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/8) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу части 2 статьи 3.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также приотсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 указанного Кодекса.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ООО «АГРОДЕТАЛЬ ПОВОЛЖЬЕ» относится к категории микропредприятие, дата включения в реестр – /данные изъяты/г. Совершенное директором общества административное правонарушение не повлекло последствий, указанных в части 2 статьи 3.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Сведений о том, что директор Гайфутдинова Э.Ф. ранее привлекалась к административной ответственности, не имеется.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь статьями 15.33.2 часть 1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Гайфутдинову Э.Ф. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение десяти суток через мирового судью.

Согласовано.

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина