Дело № 5-182/9/2022

Постановление

06 мая 2022 года г. Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности –Ахмед Гамил Мохаммед Элбставизи Фархат, его переводчика,

рассмотрев в режиме видео-конференц-связи дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Ахмеда Г.М.Э.Ф., /данные изъяты/,

установил:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/. у дома /данные изъяты/ Ахмед Г.М.Э.Ф., управлял /данные изъяты/, совершил столкновение с автомашиной /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/ и будучи участником дорожно-транспортного происшествия, место происшествия покинул, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ахмед Г.М.Э.Ф. вину в совершении административного правонарушения признал, пояснив, что повреждения у автомобиля незначительные, факта соприкосновения с автомашиной /данные изъяты/ он не заметил из-за плохих погодных условий.

Выслушав пояснения Ахмеда Г.М.Э.Ф., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно требованиям статьи 26.11 КоАП судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Вина Ахмеда Г.М.Э.Ф. подтверждается материалами дела:

протоколом об административном правонарушении /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, в котором изложены обстоятельства дела;

копией протокола об административном правонарушении /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года;

копией рапорта инспектора ДПС от /данные изъяты/ года;

копией объяснения /данные изъяты/.;

копией приложения к протоколу;

копией схемы происшествия;

копией письменного объяснения Ахмед Г.М.Э.Ф.;

копией письменного объяснения /данные изъяты/.;

копиями актов осмотра транспортных средств;

фототаблицей;

протоколом о доставлении;

протоколом об административном задержании;

справкой на лицо.

Ответственность по [части 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=E3B19985C14C92CB47A88BB8CB760B78F242903E1B5A9D50AF0FE6A0EC8CEE8EFF13CC2194F5AE33BD1B51B6498B228001EC461E63AE41316Ae5J) КоАП РФ наступает в случае оставления водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Таким образом, состав данного правонарушения является формальным и не зависит от размера причиненного материального ущерба, либо наступления иных негативных последствий.

Мировой судья считает, что Ахмед Г.М.Э.Ф. совершил правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=BCF6C7BEFD254FCF008BCC3CF0B578FDE4C352591C89ACBB46003A1ADE70CFD4F56B44B372E2C3DF7FE7600A1A6C9D7F9D16A5AAFB7D79F6h1iBJ) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=BCF6C7BEFD254FCF008BCC3CF0B578FDE4C352541883ACBB46003A1ADE70CFD4F56B44B372E1CAD876E7600A1A6C9D7F9D16A5AAFB7D79F6h1iBJ).

Согласно [части 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=3D1B9635139EB921BF7035BB20E3EBB59C46EF2B1DAD06D9A7512543B765E683BFB370F06447C82BwBu9J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При определении меры ответственности суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность Ахмед Г.М.Э.Ф., впервые совершившего подобное правонарушение, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Обстоятельств, отягчающих вину Ахмед Г.М.Э.Ф., судом не установлено.

К смягчающим вину обстоятельствам относится признание вины.

Учитывая все обстоятельства по делу, мировой судья считает возможным назначить Ахмеду Г.М.Э.Ф. минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 2 статьи 12.27 КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Руководствуясь частью 2 статьи 12.27, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Ахмеда Г.М.Э.Ф. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

Разъяснить Ахмеду Г.М.Э.Ф., что согласно статье 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в трехдневный срок со дня вступления постановления в законную силу водительского удостоверения в органы ГИБДД.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина