Дело № 5-170/9/2022

Постановление

20 мая 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка №9 по Приволжскому судебному району г.Казани Республики Татарстан Гатауллина Д.А.,

рассмотревматериалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Щегловой И.Р., /данные изъяты/,

установил:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/ Щеглова И.Р. находясь в торговом зале магазина «/данные изъяты/» расположенного по адресу: /данные изъяты/, тайно похитила товар, общая сумма ущерба похищенного составляет 1022,70 руб. без учета НДС. Тем самым совершила мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи. В действиях Щегловой И.Р. отсутствуют признаки преступлений, предусмотренных частями 2,3,4 статьи 158, статьей 158.1, частями 2, 3 и 4 статьи 159, частями 2, 3 и 4 статьи 159.1, частями 2, 3 и 4 статьи 159.2, частями 2, 3 и 4 статьи 159.3, частями 2, 3 и 4 статьи 159.5, частями 2, 3 и 4 статьи 159.6 и частями 2,3 и 4 статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Повестка, заблаговременно направленная судом Щегловой И.Р. заказным письмом по адресу её места жительства, указанному в протоколе, возвращена почтовым отделением. Поскольку Щеглова И.Р. о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращалась, а её отсутствие не препятствует объективному и полному рассмотрению дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 Частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Вина в совершении правонарушения установлена материалами дела: протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, которым зафиксирован факт правонарушения, в графе объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении имеется запись, сделанная Щегловой И.Р. «вину признаю. В содеянном раскаиваюсь», заявлением /данные изъяты/, объяснением /данные изъяты/., рапортом сотрудника полиции, протоколом о доставлении от /данные изъяты/ года, справкой о стоимости товара без НДС, копией свидетельство о рождении, справкой на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

 В этой связи, мировой судья квалифицирует действия Щегловой И.Р. по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям статьи 28.2 КоАП РФ.

Оснований не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, у мирового судьи не имеется, исследованные доказательства последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ, в совокупности подтверждают совершение Щегловой И**.Р**. административного правонарушения.

Собранных доказательств достаточно для признания Щеглову И.Р. виновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Щегловой И.Р., ее имущественное положение.

Щеглова И.Р. вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась, на иждивении у нее малолетний ребенок, что учитывается в качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность.

С учетом всех данных о личности и в целях предупреждения совершения Щегловой И.Р. административных правонарушений, мировой судья считает необходимым назначить правонарушителю наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь частью 2 статьи 7.27, статьями 29.9-29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Щеглову И.Р. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подвергнуть её административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3000,00 (трех тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан (Министерство юстиции Республики Татарстан), КПП 165501001, ИНН налогового органа 1654003139, ОКТМО 92701000001, номер счета получателя платежа № 03100643000000011100 в ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан, БИК 019205400, Кор. сч. № 40102810445370000079, КБК 73111601203019000140, Идентификатор /данные изъяты/.

Штраф подлежит оплате не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату штрафа в установленный законом срок.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить в канцелярию судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина