Дело № 5-163/9/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 мая 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка №9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Силантьева Д.П., /данные изъяты/,

установил:

Силантьев Д.П. являясь директором общества с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ КОНТРАКТ», нарушил сроки представления в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования сведений о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за июнь 2021 года, установленный законом срок предоставления до /данные изъяты/ года, дата фактического предоставления /данные изъяты/ года.

В судебное заседание Силантьев Д.П. не явился.

# В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

# Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Повестка, заблаговременно направленная судом Силантьеву Д.П. заказным письмом по адресу его регистрации указанному в протоколе об административном правонарушении, возвращена почтовым отделением мировому судье в связи с истечением срока хранения.

Поскольку Силантьев Д.П. о времени и месте рассмотрения дела извещен мировым судьей надлежащим образом, с ходатайством об отложении рассмотрения дела последний к мировому судье не обращался, а его отсутствие не препятствует объективному и полному рассмотрению дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения Силантьевым Д.П. административного правонарушения подтверждается материалами административного дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, где отображены обстоятельства административного правонарушения инкриминируемого Силантьеву Д.П.;

- актом о выявлении правонарушения № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, согласно которому установлено, что сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за /данные изъяты/ года Силантьевым Д.П. были представлены /данные изъяты/ года;

- протоколом проверки отчетности, согласно которой сведения о застрахованных лицах за июнь 2021 года Силантьевым Д.П. были представлены /данные изъяты/ года;

- уведомлением о составлении протокола;

- списками внутренних почтовых отправлений от /данные изъяты/ года и от /данные изъяты/ года;

- выпиской из ЕГРЮЛ.

Поэтому мировой судья квалифицирует действия Силантьева Д.П. по части 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как непредставление в установленный [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/8) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D377023E287167DA64B6F247C4597E1FC2CF76C514327C49KFK7L) Кодекса РФ об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D377023E287167DA64B6F247C4597E1FC2CF76C514327C49KFK7L) и [части 1 статьи 4.1.1](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D377023E287167DA64B6F247C4597E1FC2CF76C514377F4CKFKFL) Кодекса РФ об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D377023E287167DA64B6F247C4597E1FC2CF76C514327C49KFK7L) указанного Кодекса.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ООО «Строительная компания КОНТРАКТ» относится к категории микропредприятие, дата включения в реестр – /данные изъяты/. Совершенное директором общества административное правонарушение не повлекло последствий, указанных в [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D377023E287167DA64B6F247C4597E1FC2CF76C514327C49KFK7L) Кодекса РФ об административных правонарушениях. Сведений о том, что директор Силантьев Д.П. ранее привлекался к административной ответственности, не имеется.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь статьями 15.33.2 часть 1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Силантьева Д.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение десяти суток через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина