Дело №5-104/9/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 марта 2022 года г. Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

с участием Сабирова Б.Р., потерпевшего Хисамова Н.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Сабирова Б.Р., /данные изъяты/.

установил:

/данные изъяты/года в /данные изъяты/ Сабиров Б.Р., находясь во втором подъезде /данные изъяты/ этажа дома №/данные изъяты/ по ул. /данные изъяты/ умышленно нанес один удар рукой в область виска, от чего гр-н Хисамов Н.С., /данные изъяты/г.р. испытал физическую боль. Согласно заключению СМЭ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года побои, нанесенные гр-ну Хисамову Н.С., не повлекли последствий, предусмотренных статьей 115 УК РФ, а именно: не причинили вреда здоровью. Закрытый перелом наружной лодыжки правой голени без смещения образовался от падения гр-на Хисамова Н.С. и удара об пол.

В судебном заседании Сабиров Б.Р. пояснил, что поздно вернувшись домой не мог попасть в квартиру, его жена плохо себя чувствовала, поэтому он испугался и стучал в квартиру. В это время вышел сосед (Хисамов Н.С.), поднялся на лестничную клетку и стал ругаться. В ходе словесной ссоры сосед стал хватать его за грудки, трясти. При этом, сам Сабиров Б.Р. ему никаких ударов не наносил, а лишь отталкивал от себя. В какой-то момент Хисамов Н.С. оступился и упал.

Потерпевший Хисамов Н.С. пояснил, что Сабиров Б.Р. проживающий этажом выше постоянно нарушает тишину и покой, устраивает застолья, скандалит со своей женой, на неоднократные замечания не реагирует. /данные изъяты/ года ночью Сабиров Б.Р. пытаясь попасть в квартиру, громко стучал, не давая отдыхать. У Хисамова Н.С. малолетняя дочка находится на ИВЛ, шум ее пугает. Хисамов Н.С. поднялся на этаж и сделал Сабирову Б.Р. замечание. Сабиров Б.Р. повел себя агрессивно. В ходе словесной ссоры Сабиров Б.Р. наносил ему удары, отчего у него пошла кровь, от ударов он упал и сломал ногу.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

[Статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=881FEA76FEC5951D0D0A1EE67A59F4842A6D83EF8BEDC24B0BA95ECC8A7A723A632EEA3C8ECFK6RCO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=881FEA76FEC5951D0D0A1EE67A59F4842A6D81EC80E8C24B0BA95ECC8A7A723A632EEA3A8CCA69AFK6R6O) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли в результате побоев, то есть нанесения двух и более ударов или совершения иных насильственных действий.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Сабирова Б.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана полностью в том числе: протоколом об административном правонарушении №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, в котором изложены обстоятельства совершения Сабировым Б.Р. правонарушения; рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения, сообщением 03, письменными объяснениями Хисамова Н.С., письменными объяснениями Хисамовой И.Э., заключением эксперта №/данные изъяты/.

Представленные доказательства последовательны, дополняют друг друга и согласуются между собой. Допустимость и достоверность указанных доказательств судом проверена. Эти доказательства соответствуют предъявляемым к ним требованиям, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, указано существо правонарушения в соответствии с КоАП РФ, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено, в связи с чем, подвергать сомнению эти письменные доказательства у мирового судьи оснований не имеется.

Утверждения Сабирова Б.Р. о том, что ударов Хисамову Н.С. он не наносил, а лишь защищаясь, отталкивал от себя, голословны и ничем не подтверждаются и расцениваются судом как желание избежать административной ответственности. Пояснения Сабирова Б.Р. опровергаются как материалами административного дела, так и показаниями, данными в ходе судебного заседания потерпевшим, которые логичны, последовательны и соотносятся с материалами административного дела, не доверять которым у мирового судьи оснований не имеется.

Поэтому мировой судья квалифицирует действия Сабирова Б.Р. по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=BBE4865044A63201410351D0FAB2A0078A68616DE0542F0C7DDA7DBF61760529500594C4E86C995ES8d6J) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=BBE4865044A63201410351D0FAB2A0078A68616DE0542F0C7DDA7DBF61760529500594C4E16DS9d8J).

При назначении Сабирову Б.Р. вида и размера наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного им административного правонарушении и его личность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Сабирова Б.Р., мировым судьей не установлено.

На основании вышеизложенного, учитывая характеризующие данные на лицо, привлекаемое к ответственности, мировой судья считает, что достижение целей административного наказания возможно при назначении Сабирову Б.Р. административного наказания в виде административного штрафа, не усмотрев оснований для назначения более строгого вида и размера наказания.

Руководствуясь статьями 6.1.1, 29.7 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Сабирова Б.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5500,00 (пять тысяч пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, на реквизиты: Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан (Министерство юстиции Республики Татарстан), КПП 165501001, ИНН налогового органа 1654003139, ОКТМО 92701000001, номер счета получателя платежа № 03100643000000011100 в ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан, БИК 019205400, Кор. сч. № 40102810445370000079, КБК 73111601143019000140, Идентификатор /данные изъяты/.

Подлинник квитанции об уплате штрафа представить в канцелярию судебного участка №9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан по адресу: г. Казань, ул. Габишева, дом №35, кабинет №13.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов ([часть 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=86B6DAC9974E60113ED2952742AA720C2724ECAB0FFD4428459BF67869463A8DB169B063F6yBb3H) Кодекса).

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления, через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья: Д.А. Гатауллина