Дело №5-101/9/2022

Постановление

11 апреля 2022 года г. Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Кипчатова А.М., /данные изъяты/,

установил:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/, Кипчатов А.М., находясь у дома /данные изъяты/ умышленно нанес побои Гурчиани Г.Т., причинив физическую боль. Согласно заключению эксперта №/данные изъяты/ от /данные изъяты/г. побои, нанесенные Гурчиани Г.Т., не причинили вреда здоровью и не повлекли последствий ст. 115 УК РФ.

В судебное заседание Кипчатов А.М. не явился, извещался надлежащим образом. Потерпевший Гурчиани Г.Т. в суд не явился, извещался надлежащим образом.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия лица, привлекаемого к административной ответственности в случае, если у суда имеются сведения о надлежащем извещении, и от него не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда РоссийскойФедерации от 24 марта 2005 года № 5 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Поскольку Кипчатов А.М. и Гурчиани Г.Т. о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращались, а их отсутствие не препятствует объективному и полному рассмотрению дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Гурчиани Г.Т. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана полностью в том числе: протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года, в котором изложены обстоятельства совершения Кипчатовым А.М правонарушения, а также его согласием с протоколом, о чем им внесена собственноручная запись в протокол; рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения, отказным материалом №/данные изъяты/, заключением эксперта №/данные изъяты/, заявлением Гурчиани Г.Т. о привлечении Кипчатова А.М. к административной ответственности, сообщением «03».

Представленные доказательства последовательны, дополняют друг друга и согласуются между собой. Допустимость и достоверность указанных доказательств судом проверена. Эти доказательства соответствуют предъявляемым к ним требованиям, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, указано существо правонарушения в соответствии с КоАП РФ, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено, в связи с чем, подвергать сомнению эти письменные доказательства у мирового судьи оснований не имеется.

Поэтому мировой судья квалифицирует действия Кипчатова А.М. по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=BBE4865044A63201410351D0FAB2A0078A68616DE0542F0C7DDA7DBF61760529500594C4E86C995ES8d6J) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=BBE4865044A63201410351D0FAB2A0078A68616DE0542F0C7DDA7DBF61760529500594C4E16DS9d8J).

При назначении Кипчатову А.М. вида и размера наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного им административного правонарушении и его личность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Кипчатова А.М., мировым судьей не установлено.

На основании вышеизложенного,учитывая характеризующие данные на лицо, привлекаемое к ответственности, мировой судья считает, что достижение целей административного наказания возможно при назначении Кипчатову А.М. административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, не усмотрев оснований для назначения более строгого вида и размера наказания.

Руководствуясь статьями 6.1.1, 29.7 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать КипчатоваА.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, на реквизиты: Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан (Министерство юстиции Республики Татарстан), КПП 165501001, ИНН налогового органа 1654003139, ОКТМО 92701000001, номер счета получателя платежа № 03100643000000011100 в ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан, БИК 019205400, Кор. сч. № 40102810445370000079, КБК 73111601143019000140, Идентификатор /данные изъяты/.

Подлинник квитанции об уплате штрафа представить в канцелярию судебного участка №9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан по адресу: г. Казань, ул. Габишева, дом №35, кабинет №13.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов ([часть 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=86B6DAC9974E60113ED2952742AA720C2724ECAB0FFD4428459BF67869463A8DB169B063F6yBb3H) Кодекса).

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления, через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья: Д.А. Гатауллина