Дело № 5-97/9/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

5 мая 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

с участием Орипова Д.Х., его защитника – Ситдикова Р.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Орипова Д.Х., /данные изъяты/,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/ минуту Орипов Д.Х., управлял автомашиной /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/ у дома /данные изъяты/ по ул. /данные изъяты/ с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке). В 00 часов 20 минут не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения.

В судебном заседании Орипов Д.Х. и его защитник вину не признали.

Допрошенный в судебном заседании /данные изъяты/. суду пояснил, что в его присутствии Орипову Д.Х. инспектором ДПС предлагалось пройти освидетельствование на состояние опьянения, от чего Орипов Д.Х. отказался, также отказавшись от подписания протокола.

Аналогичные пояснения были даны в судебном заседании /данные изъяты/.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС /данные изъяты/. суду пояснил, что /данные изъяты/ года им был остановлен автомобиль под управлением Орипова Д.Х., в ходе беседы Орипов Д.Х. сказал, что выпил бутылку пива. После чего водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался в присутствии понятых.

Выслушав участников процесса, изучив представленные суду материалы, мировой судья приходит к следующему.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E299560D4B09694862189992D34BA69940E0B477BC1093A932780D3A005804D1AA90B4F271EE511DI) КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E299560D4B09694862189992D34BA69940E0B476BF169EF6376D1C620F5C1CCFAE8AA8F0705E16I) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E299560D4B09694862189992D34BA69940E0B477B81797A932780D3A005804D1AA90B4F271EE511DI). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы [раздела III](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E399560A4101694862189992D34BA69940E0B472BF1695A167221D3E490F0FCDAC8AAAF46FED14B75E13I) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 (далее также - Правила), воспроизводят указанные в [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E299560D4B09694862189992D34BA69940E0B477BC1093A932780D3A005804D1AA90B4F271EE511DI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E399560A4101694862189992D34BA69940E0B472BF1695A36E221D3E490F0FCDAC8AAAF46FED14B75E13I) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно [пункту 10](consultantplus://offline/ref=9F83B6F0440B27B9DDB5E698563DC2517E85A991F480F0A87176A7DC59ED8E86C9634590850E8CA1DA71FF7962CC1EEC8F586B12D5B9DC393238I) упомянутых Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с [пунктом 10](consultantplus://offline/ref=9F83B6F0440B27B9DDB5E698563DC2517E85A991F480F0A87176A7DC59ED8E86C9634590850E8CA1DA71FF7962CC1EEC8F586B12D5B9DC393238I) Правил Орипов Д.Х. был направлен на освидетельствование на состояние опьянения, однако в нарушение [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=9F83B6F0440B27B9DDB5E698563DC2517F85A89FF486F0A87176A7DC59ED8E86C9634590850F8DA7DA71FF7962CC1EEC8F586B12D5B9DC393238I) Правил дорожного движения она не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Орипова Д.Х. подтверждается протоколом об административном правонарушении 16 РТ 01751881 от 24 февраля 2022 года, составленным инспектором ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Казани Гурьяновым О.П. в отношении Орипова Д.Х. в присутствии понятых /данные изъяты/ и /данные изъяты/., в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения; протоколом /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года об отстранении Орипова Д.Х. от управления транспортным средством в присутствии понятых /данные изъяты/. и /данные изъяты/. в связи с наличием признаков опьянения; актом /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с которым, с которым /данные изъяты/ года /данные изъяты/ часов /данные изъяты/ минут в присутствии понятых Орипов Д.Х. отказался от прохождения освидетельствования посредством прибора «Алкотектор Юпитер», также отказавшись от подписи согласно записи внесенной в акт, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, согласно которому Орипов Д.Х. в присутствии понятых /данные изъяты/. и /данные изъяты/ отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, также отказавшись от подписи согласно записи, внесенной в протокол, протоколом /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года о задержании транспортного средства, согласно которого автомашина /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/ передана на спецстоянку «Азино»; объяснениями понятых, объяснением инспектора ДПС.

Из представленной суду видеозаписи следует, что Орипов Д.Х. от выполнения законного требования должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения отказался, отказавшись от подписания процессуальных документов. При этом никаких замечаний либо несогласие с действиями должностных лиц Ориповым Д.Х. не заявлялось.

Проверив и оценив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о наличии законных оснований для направления водителя на освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на освидетельствование.

Таким образом, Орипов Д.Х. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

То обстоятельство, что Орипов Д.Х. самостоятельно прошел медицинское освидетельствование после составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, не является основанием для освобождения его ответственности.

Представленный суду акт №503 медицинского освидетельствования на состояние опьянения, опровергающий факт нахождения Орипова Д.Х. /данные изъяты/ года в /данные изъяты/ часа /данные изъяты/ минут в состоянии опьянения, сам по себе не свидетельствует о незаконности требования сотрудника полиции.

Установленное в ходе медицинского освидетельствования отсутствие алкоголя в выдыхаемом воздухе через некоторое время после возбуждения настоящего дела, не опровергает факт нахождения Орипова Д.Х. в состоянии опьянения в момент, относящийся к обстоятельствам вмененного ему административного правонарушения.

Доводы о том, что Орипов Д.Х. был введен в заблуждение сотрудниками ГИБДД, не могут быть приняты во внимание.

Орипов Д.Х., будучи совершеннолетним, дееспособным лицом, управляя транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, должен понимать значение своих действий, руководить ими, соблюдать требования Правил дорожного движения и предвидеть наступление негативных юридических последствий в случае их нарушения. Таким образом, доводы изложенные защитником материалами дела не подтверждаются и являются способом реализации права на защиту.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих вину, не установлено.

Назначая наказание, мировой судья учитывает личность виновного, характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, являющегося грубым нарушением порядка пользования транспортным средством - источника повышенной опасности, существенно нарушающим охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Орипова Д.Х. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000,00 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год девять месяцев.

Штраф подлежит оплате по реквизитам в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу: (получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП: 165945001, р/счет 40101810800000010001 КБК 18811630020016000140 в Отделение - НБ Республика Татарстан, БИК: 049205001, ОКТМО 92701000, УИН /данные изъяты/.

Разъяснить Орипову Д.Х., что согласно статье 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи водительского удостоверения в органы ГИБДД.

Разъяснить Орипову Д.Х., что в соответствии со статьей 20.25 КоАП РФ, неуплата штрафа в срок предусмотренный статьей 32.2 КоАП РФ - 60 суток со дня вступления постановления суда в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, предъявляется в суд, вынесший постановление

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня вручения копии постановления через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина