Дело № 5-24/9/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

3 марта 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

с участием Усманова Н.Р.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Усманова Н.Р., /данные изъяты/,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, Усманов Н.Р. управлял автомобилем /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/в состоянии наркотического опьянения, тем самым нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения. Действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Усманов Н.Р. вину не признал, пояснив, что с результатом освидетельствования не согласен, наркотики не употреблял.

Выслушав Усманова Н.Р., инспектора ДПС /данные изъяты/., врача-нарколога /данные изъяты/., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=AD757704F2E8DE681DDA6E8ED58A13C2F480B4DBBF32F4B0BCBD57A3D1E7A39A6781E9B1BD10B4A2BC0F2557FDBBA702952D90841FDC50F9w3L2J) Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении в отношении Усманова Н.Р. – инспектор ДПС /данные изъяты/. суду изложил обстоятельства задержания Усманова Н.Р., у которого имелись признаки опьянения и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, по результатам проведенного на месте освидетельствования Усманову Н.Р. было предложено пройти освидетельствование в медицинском учреждении, на что он согласился.

Допрошенная в судебном заседании врач-нарколог /данные изъяты/. суду пояснила, что при прохождении освидетельствования у Усманова Н.Р. имелись признаки опьянения., а кроме того, при тестировании в моче Усманова Н.Р. были обнаружены следы марихуаны, в связи с чем, биологический объект был направлен для проведения химико-токсикологического исследования, по результатам проведения которого было установлено состояние опьянения, наличие в моче Усманова Н.Р. дельта девять тетрагидроканнабиоловой кислоты подтвердилось. Кроме того, Абдуллина Г.З. пояснила, что наличие в организме марихуаны сохраняется до 36-40 дней после однократного употребления.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E299560D4B09694862189992D34BA69940E0B477BC1093A932780D3A005804D1AA90B4F271EE511DI) КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E299560D4B09694862189992D34BA69940E0B476BF169EF6376D1C620F5C1CCFAE8AA8F0705E16I) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E299560D4B09694862189992D34BA69940E0B477B81797A932780D3A005804D1AA90B4F271EE511DI). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы [раздела III](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E399560A4101694862189992D34BA69940E0B472BF1695A167221D3E490F0FCDAC8AAAF46FED14B75E13I) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 (далее также - Правила), воспроизводят указанные в [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E299560D4B09694862189992D34BA69940E0B477BC1093A932780D3A005804D1AA90B4F271EE511DI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=D1CC6B7A2BD0604E8144A14DA334F909E399560A4101694862189992D34BA69940E0B472BF1695A36E221D3E490F0FCDAC8AAAF46FED14B75E13I) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно [пункту 10](consultantplus://offline/ref=9F83B6F0440B27B9DDB5E698563DC2517E85A991F480F0A87176A7DC59ED8E86C9634590850E8CA1DA71FF7962CC1EEC8F586B12D5B9DC393238I) упомянутых Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с [пунктом 10](consultantplus://offline/ref=9F83B6F0440B27B9DDB5E698563DC2517E85A991F480F0A87176A7DC59ED8E86C9634590850E8CA1DA71FF7962CC1EEC8F586B12D5B9DC393238I) Правил Усманов Н.Р. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Вина Усманова Н.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ подтверждается протоколом об административном правонарушении /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, составленным инспектором ДПС ГИБДД УМВД России по г. Казани /данные изъяты/. в отношении Усманова Н.Р., протоколом об отстранении от управления транспортным средством /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, которым подтверждается факт отстранения Усманова Н.Р. от управления транспортным средством в связи с наличием у него признаков опьянения, актом /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в соответствии с которым /данные изъяты/ года в /данные изъяты/ в присутствии понятых /данные изъяты/. и /данные изъяты/. у Усманова Н.Р. показаниями прибора Алкотектор PRO-100 в выдыхаемом воздухе зафиксирована концентрация этилового спирта – 0,00 мг/л, т.е., не установлено состояние опьянения, а также согласием Усманова Н.Р. результатами проведенного освидетельствования, согласно записи внесенной им в акт, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, в соответствии с которым /данные изъяты/ года у Усманова Н.Р. было установлено состояние опьянения, письменными объяснениями инспекторов ДПС /данные изъяты/. и /данные изъяты/.

Таким образом, своими действиями Усманов Н.Р. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, т.е управление транспортным средством [водителем](consultantplus://offline/ref=9FC414DBC1DDAF51CD0067D0611C344DAA169EBB4088DED9085B4704565969AE960B9DB86746197076F09DF9C5B7E73CC9322936794972FCJ9B0H), находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=9FC414DBC1DDAF51CD0067D0611C344DAA169FBE4480DED9085B4704565969AE960B9DB867451A7679F09DF9C5B7E73CC9322936794972FCJ9B0H).

Доводы Усманова Н.Р. о том, что он не употреблял наркотические вещества, мировой судья не может положить в основу постановления, поскольку факт наличия у Усманова Н.Р. наркотического опьянения подтверждается представленными суду материалами дела.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, являющегося грубым нарушением порядка пользования транспортным средством - источника повышенной опасности, существенно нарушающим охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести, личности виновного.

Обстоятельств исключающих производство по делу не имеется.

Обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Усманова Н.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000,00 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит зачислению в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на следующие реквизиты: расчетный счет № 03100643000000011100 в Отделение - НБ Республики Татарстан, БИК: 049205001, получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН: 1654002946, КПП: 165945001, ОКТМО: 92701000, КБК: 18811601123010001140, УИН /данные изъяты/.

Разъяснить Усманову Н.Р., что согласно статье 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в трехдневный срок со дня вступления постановления в законную силу водительского удостоверения в органы ГИБДД.

Разъяснить Усманову Н.Р., что в соответствии со статьей 20.25 КоАП РФ, неуплата штрафа в срок предусмотренный статьей 32.2 КоАП РФ - 60 суток со дня вступления постановления суда в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа, обязательных работ либо административный арест на срок до 15 суток.

Копия документа, подтверждающего уплату административного штрафа, предъявляется в суд, вынесший постановление.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня вручения копии постановления через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина