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УИД 16MS0041-01-2022-000485-24

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 марта 2022 года

Республика Татарстан, город Казань, улица Авангардная, дом 143.

Мировой судья судебного участка № 6 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Л.К. Вафина,

с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении – Л.С. Солоповой, потерпевшей А.Д.Х.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ в отношении гражданки Российской Федерации:

Л.С. Солоповой, родившейся дата в место рождения, состоящей в браке, имеющей одного несовершеннолетнего ребёнка, работающей в наименование организации, инвалидности не имеющей, зарегистрированной по адресу: адрес,

**У С Т А Н О В И Л:**

2 марта 2022 года в 16 часов 30 минут Л.С. Солопова у дома 49В по улице Дубравная города Казани управляла транспортным средством марки «Hyundai Matrix» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, будучи участником дорожно-транспортного происшествия с участием транспортного средства марки «Skoda Octavia» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, оставила место происшествия, чем нарушила пункт 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, при отсутствии признаков уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Л.С. Солопова вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, признала частично, суду пояснила следующее. 2 марта 2022 года ехала на автомобиле «Hyundai Matrix» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион по улице Дубравная. Выезжая на перекрёсток, стоящий впереди неё автомобиль «Skoda» начал пропускать поток автомобилей, движущихся в кольцевом направлении, то останавливался, то начинал ехать. В какой-то момент стоящая впереди неё автомашина резко затормозила, её машина в это время покатилась вперёд, в результате чего наехала на стоящую впереди автомашину, произошёл небольшой удар. Она вышла из своей машины. Женщина, управлявшая автомашиной «Skoda», также вышла из машины, начала вести себя неадекватно, кричать на неё, оскорблять, ругалась на протяжении 15 минут словами грубой нецензурной брани, махала руками. Она спросила, как они могут уладить сложившуюся ситуацию, предложила вызвать ГИБДД, спросила – сколько стоит её бампер. На что женщина назвала сумму в 7 500 рублей, сказала, что она у неё уже седьмая. Она провела рукой по бамперу автомобиля «Skoda», там только грязь стёрлась. Она поняла, что разговор ни к чему не приведёт, а также испугалась по поводу отсутствия у неё страховки, села в свою машину и уехала, они с ребёнком ехали к зубному врачу.

С тем, что совершила столкновение и уехала с места происшествия, Л.С. Солопова согласна. Однако она не согласна с тем, что наезд она совершила на автомобиль, который указан в материалах дела - «Skoda Octavia» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, так как автомобиль был другой, бампер у него был чёрный пластиковый некрашеный. Автомобиль она не запомнила, но он был другой. Сотрудник ГИБДД производил замеры не того автомобиля, с которым она совершила столкновение.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля А.Д.Х. суду пояснила, что 2 марта 2022 года около 16 часов 30 минут двигалась на своём автомобиле «Skoda Octavia» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион по улице Дубравная. Перед перекрёстком остановилась, чтобы пропустить автомобили, движущиеся в кольцевом направлении. Обзор был закрыт снегом, поэтому она то начинала ехать, то останавливалась. В тот момент, когда она остановилась, услышала толчок в заднюю часть своего автомобиля. Она вышла из своей машины, начала возмущаться, кричать, так как не понимала, как можно не увидеть впереди стоящую машину, было жалко время, которое предстояло потратить на разбирательство аварии. Девушка, управлявшая автомобилем «Hyundai», совершившим наезд, начала нагло себя вести, сказала ей: «Что ты тупишь, какие ко мне претензии, сколько может стоить этот бампер?», предложила поехать в сервис для оценки ущерба. На что она ответила, что не может прямо сейчас поехать в сервис. Тогда девушка предложила вызвать ГАИ, на что она согласилась. В ответ на это данная девушка сказала, что ей некогда, оттолкнула её и пошла к своей машине. Она начала её останавливать, говорить, что нельзя покидать место происшествия. Когда девушка, уезжая, начала объезжать её автомобиль, чуть не сбила её. Она запомнила номер автомобиля, позвонила в ГИБДД, дождалась сотрудников. Есть протокол, что зафиксировали именно её автомобиль «Skoda Octavia» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, другого автомобиля у неё нет.

В соответствии с [пунктом 2.5](consultantplus://offline/ref=49120440AE66BBE6BFB591BD6F6972E768B5A4AD2023476592D69604BBB66609232DC220B4268151b36DH) Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=112BF809FA7F5CF1DD95B639708600DD0B3AEE076BB43B6CD5A898ED43ABD0A9CC9B87CB2DEC0B2DD2B8472EF9068CEA87F89C37A4Q6n0K) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Выслушав Л.С. Солопову, исследовав совокупность представленных доказательств, мировой судья находит событие административного правонарушения и вину Л.С. Солоповой в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, установленными в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом 16 РТ № 01756191 от 9 марта 2022 года об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, в котором изложены обстоятельства дела;

- копией протокола об административном правонарушении 16 РТ 01756192 от 9 марта 2022 года, согласно которому 2 марта 2022 года в 16 часов 30 минут Л.С. Солопова у дома 49В по улице Дубравная города Казани управляла транспортным средством марки «Hyundai Matrix» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, при движении вперёд не выдержала необходимую дистанцию до стоящего автомобиля, совершила столкновение с автомобилем «Skoda Octavia» с государственным регистрационным знаком ххх/416 регион;

- копией протокола об административном правонарушении 16 РТ 01756190 от 9 марта 2022 года, составленного в отношении Л.С. Солоповой по факту того, что 2 марта 2022 года в 16 часов 30 минут у дома 49В по улице Дубравная города Казани она управляла автомобилем «Hyundai Matrix» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, полис обязательного страхования гражданской ответственности не предъявила;

- копией рапорта старшего инспектора ДПС 2 взвода 1 роты 2 батальона полка ДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани А.Б.П. о том, что 2 марта 2022 года в 15 часов 30 минут неустановленный водитель на неустановленном автомобиле за государственным регистрационным знаком ххх, который двигался по улице Дубравная со стороны улицы Рихарда Зорге в направлении проспекта Победы, возле дома 49В по улице Дубравная совершил столкновение с автомобилем «Skoda» с государственным регистрационным знаком ххх/416 регион, после чего скрылся с места ДТП;

- копией письменного объяснения А.Д.Х., составленного на месте происшествия, о том, что 2 марта 2022 года в 16 часов 30 минут ехала на автомобиле «Skoda» с государственным регистрационным знаком ххх/416 регион со стороны улицы Дубравная, остановилась, чтобы пропустить машины, двигающиеся по кольцу, получила удар в заднюю часть своего автомобиля. Водитель автомобиля, совершившего столкновение, сказала, что торопится, села в машину и уехала, чуть не сбив её;

- копией письменного объяснения А.Д.Х. в дополнение к ранее данному пояснению, о том, что 2 марта 2022 года в 16 часов 30 минут, двигаясь на своём автомобиле по улице Дубравная, на кольце остановилась, чтобы пропустить автомашины, двигающиеся по кольцу. В этот момент в заднюю часть её автомобиля совершил наезд автомобиль «Hyundai» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, который не выбрал дистанцию. После чего из автомобиля с водительской стороны вышла девушка на вид ххх, высокая, светлые волосы, которая вместо извинений нахомила и, сославшись на занятость, села в машину и при отъезде с места ДТП чуть не совершила наезд на неё, после чего продолжила движение в сторону проспекта Победы;

- копией письменного объяснения А.Д.Х. от 9 марта 2022 года, в котором она сообщила, что после столкновения автомобиля «Hyundai» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион с её автомобилем 2 марта 2022 года они вышли из машины, хозяйка автомобиля «Hyundai» сказала, что повреждений не видит, что ей некогда и уехала. Сегодня в отделении розыска ГИБДД при осмотре и сопоставлении повреждений на её автомобиле и на автомобиле «Hyundai» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, повреждения по высоте и характеру совпали. Также она опознала Л.С. Солопову как водителя автомобиля «Hyundai» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, совершившего ДТП и уехавшего с места происшествия;

- письменным объяснением Л.С. Солоповой о том, что 2 марта 2022 года управляла автомобилем «Hyundai Matrix» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, проезжала по улице Дубравная, 49Б. Выезжая на перекрёсток, впереди стоящий автомобиль пропускал поток автомобилей, то останавливался, то ехал. Когда дергающийся автомобиль поехал, она поехала за ним, дистанцию соблюдала. Автомобиль резко остановился, при торможении её машину немного свезло и она задела впереди стоящий автомобиль. Включив аварийку, они вышли из машины, водитель стала кричать, ругаться, говорить было невозможно. В потоке оскорблений она предложила вызвать сотрудников ГИБДД, но в расстроенных чувствах и в состоянии аффекта убедилась, что повреждения незначительные, предложила мирно решить вопрос. Сумма была озвучена – 7 500 рублей. Не имея данной суммы и видя отсутствие повреждений, учитывая неадекватное состояние женщины, она, не осознавая все последствия, уехала в поликлинику, так как ребёнку нужно было в стоматологию, вернулась через час. На автомобиль страховой полис отсутствует, так как автомобиль находится в залоге и ввиду процедуры банкротства. Автомобилем практически не пользовалась, только в экстренных случаях;

- копией схемы происшествия;

- копией акта осмотра транспортного средства марки «Skoda Octavia» с государственным регистрационным знаком ххх/416 регион от 9 марта 2022 года, у которого обнаружена царапина на заднем бампере на уровне 43-68 см;

- копией акта осмотра транспортного средства марки «Hyundai» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, согласно которому на данном автомобиле также обнаружена царапина на переднем бампере на уровне 42-71 см;

- фотоматериалом с изображением повреждённых автомобилей «Skoda Octavia» с государственным регистрационным знаком ххх/416 регион и «Hyundai» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, характер и локализация повреждений у которых свидетельствуют о том, что повреждения были получены при обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия 2 марта 2022 года;

- видеозаписью, на которой зафиксировано, как автомобиль, в котором производилась видеосъемка, двигаясь в прямом направлении, останавливается, снижая скорость перед кольцевым движением, пропуская поток автомобилей, съезжающихся с кольца, в этот момент на данный автомобиль совершает наезд движущийся позади него автомобиль, судя по характерному для такого столкновения небольшому отскоку автомобиля с места.

Пояснения Л.С. Солоповой о том, что находилась в шоке от неадекватного поведения водителя второго автомобиля А.Д.Х., в связи с чем, не смогла вызвать сотрудников ГИБДД, не могут свидетельствовать о невиновности Л.С. Солоповой в совершении данного административного правонарушения, поскольку алгоритм действий водителя, ставшего участником дорожно-транспортного происшествия, един для всех, установлен Правилами дорожного движения Российской Федерации, которые каждый водитель обязан знать и соблюдать.

При тех обстоятельствах, которые описаны Л.С. Солоповой, она не была лишена возможности ограничить себя от общения и нахождения рядом со вторым участником ДТП, могла, вызвав сотрудников ГИБДД, дожидаться их, находясь в своём автомобиле.

К доводу Л.С. Солоповой о том, что столкновение она совершила с другим автмобилем, не тем, который указан в материалах дела, суд относится критически, считает его способом защиты, поскольку по материалам дела, составленным приехавшими на место сотрудниками ГИБДД, достоверно установлено, что автомобиль под управлением Л.С. Солоповой совершил столкновение с автомобилем марки «Skoda Octavia» с государственным регистрационным знаком ххх/416 регион, которым управляла А.Д.Х. При этом Л.С. Солопова в судебном заседании подтвердила, что на месте происшествия общалась именно с водителем А.Д.Х.

В свою очередь, С.Л. Солопова не смогла пояснить, с каким именно автомобилем, по её версии, она совершила столкновение, указав лишь, что автомобиль был тёмного цвета, с пластиковым некрашеным бампером. Однако какого-либо подтверждения данная версия не находит.

Тот факт, что, на первый взгляд, проведя рукой по бамперу, как поясняет Л.С. Солопова, повреждений она не обнаружила, не освобождало её, учитывая разногласия со вторым участником, от обязанности вызвать на место сотрудников ГИБДД либо дождаться их в случае, если второй участник уже сделал это.

Довод Л.С. Солоповой о том, что вернулась на место ДТП через час или может чуть позже, когда проезжала мимо, ничем не подтверждается. При этом, как видно по материалам дела, они оформлялись на месте ДТП сотрудниками ГИБДД. В связи с чем, если бы Л.С. Солопова через час была на том же месте, оформление материалов дела происходило бы в её присутствие, её автомобиль не был бы объявлен в розыск, что усматривается из рапорта (л.д. 8).

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в [пункте](consultantplus://offline/ref=5BD85B80666AE4B6E4C4EAB296A33DA1166C356CA5BB883136025C4C0CF08AE95073FACD423FDCA371S8J) 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», оставление водителем в нарушение требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=C963FDE023A28073A7BC1F85E1FB386AA2C9710E5F0097A70D91753F0743F59389B0A55DE78A30726970CE89D97A1B3D151508F3BBBC9F67P7YFO) РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=C963FDE023A28073A7BC1F85E1FB386AA2C975035E0897A70D91753F0743F59389B0A554E2883478382ADE8D902F1423170C16F6A5BFP9Y6O) КоАП РФ.

Исследованные доказательства по делу в их совокупности свидетельствуют о том, что Л.С. Солопова, являясь участником дорожно-транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставила место происшествия.

В связи с изложенным, мировой судья квалифицирует действия Л.С. Солоповой по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2619CFB709C0B22526CC5D6F3220421F28DE8F99087937D39AA5DFD7D958D6E04E671E7F21B0E3D7BFD0A0EBB658B16609B4ADD38BDA946AGAiEO) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=2619CFB709C0B22526CC5D6F3220421F28DD8B93097037D39AA5DFD7D958D6E04E671E7F21B3EAD0B6D0A0EBB658B16609B4ADD38BDA946AGAiEO).

При назначении административного наказания Л.С. Солоповой, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершённого административного правонарушения, личность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Л.С. Солоповой, мировым судьёй не установлено.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Л.С. Солоповой, мировой судья учитывает частичное признание вины, наличие несовершеннолетнего ребёнка.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.8, 4.1, 4.2, частью 2 статьи 12.27, статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Л.С. Солопову признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Исполнение постановления возложить на Отделение по Вахитовскому и Приволжскому районам ГИБДД Управления МВД России по городу Казани в порядке статьи 32.5 КоАП РФ.

Разъяснить Л.С. Солоповой, что согласно статье 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления ею будет сдано водительское удостоверение на право управления в органы ГИБДД, а в случае утраты заявит об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток через мирового судью, с момента получения копии постановления.

Согласовано:

Мировой судья: Л.К. Вафина