Дело № 5-117/6/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

3 марта 2022 года

Республика Татарстан, город Казань, улица Авангардная, дом 143.

Мировой судья судебного участка № 5 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 6 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Кириллова Р.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Склизкоухих В.А.,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ в отношении гражданина Российской Федерации:

Склизкоухих В.А., родившегося дата в место рождения, в браке не состоящего, инвалидности не имеющего, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

У С Т А Н О В И Л:

22 февраля 2022 года в 18 часов 41 минуту Склизкоухих В.А. у дома 43а по улице Дубравная города Казани управлял транспортным средством марки «Peugeot» с государственным регистрационным знаком ххх/716 регион, будучи участником дорожно-транспортного происшествия с участием транспортного средства марки «Hyundai Solaris» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, оставил место происшествия, чем нарушил пункт 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, при отсутствии признаков уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Склизкоухих В.А. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся, суду пояснил, что совершения ДТП не заметил.

В соответствии с [пунктом 2.5](consultantplus://offline/ref=49120440AE66BBE6BFB591BD6F6972E768B5A4AD2023476592D69604BBB66609232DC220B4268151b36DH) Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=112BF809FA7F5CF1DD95B639708600DD0B3AEE076BB43B6CD5A898ED43ABD0A9CC9B87CB2DEC0B2DD2B8472EF9068CEA87F89C37A4Q6n0K) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Выслушав Склизкоухих В.А., исследовав совокупность представленных доказательств, мировой судья находит событие административного правонарушения и вину Склизкоухих В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, установленными в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом 16 РТ № 01755886 от 2 марта 2022 года об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, в котором изложены обстоятельства дела и письменное объяснение Склизкоухих В.А. о том, что ДТП не заметил;

- копией протокола об административном правонарушении 16 РТ 01755885 от 2 марта 2022 года, согласно которому 22 февраля 2022 года в 18 часов 41 минуту Склизкоухих В.А. у дома 43а по улице Дубравная города Казани управлял транспортным средством марки «Peugeot» с государственным регистрационным знаком ххх/716 регион, не выбрал безопасный боковой интервал, который позволил бы избежать столкновения с автомобилем «Hyundai» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион;

- копией письменного объяснения Склизкоухих В.А. о том, что автомобиль «Peugeot» с государственным регистрационным знаком ххх/716 регион принадлежит В.А.Р., с сентября 2021 года находится у него в эксплуатации. 22 февраля 2022 года оставил автомобиль на парковке по адресу: город Казань, улица Дубравная, дом 43а. После 18:00 часов выехал с парковки. 1 марта 2022 года ему сообщили, что было совершено дорожно-транспортное происшествие с его участием. В ходе выяснения обстоятельств оказалось, что на парковке находился автомобиль «Hyundai Solaris», водитель Т.А.А., который сообщил сотрудникам ГИБДД, что при выезде с парковки совершено столкновение с его автомобилем. Факта столкновения он не заметил, звуков не слышал, сигнализация не сработала. При осмотре своего автомобиля «Peugeot» заметил незначительную царапину. Автомобиль является единственным источником дохода;

- копией письменного объяснения Т.А.А., данного на месте происшествия, о том, что 22 февраля 2022 года оставил автомобиль «Hyundai Solaris» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион у дома 43а по улице Дубравная города Казани. Подойдя к машине в 19 часов 30 минут, увидел повреждения заднего правого крыла, заднего бампера, правой фары;

- копией письменного объяснения Т.А.А. в дополнение к ранее данным пояснениям, о том, что 22 февраля 2022 года в 18 часов 25 минут приехал по адресу: город Казань, улица Дубравная, дом 43а, оставил машину на парковке и ушел. В 19 часов 30 минут подошел к машине, заметил на ней повреждения. Второй участник уехал с места аварии;

- копией письменного объяснения Т.А.А. от 2 марта 2022 года о том, что при осмотре в ГИБДД автомобиля «Peugeot» с государственным регистрационным знаком ххх/716 регион у него были обнаружены характерные повреждения заднего бампера с левой стороны, задней левой фары, задней левой петли. К водителю претензий не имеет, так как он обещал возместить ущерб;

- копией рапорта командира 1 взвода 1 роты 1 батальона полка ДПС ГИБДД УМВД России по городу Казани Г.Э.Р. о том, что 22 февраля 2022 года в 18 часов 41 минуту у дома 43а по улице Дубравная города Казани неустановленный водитель на неустановленном транспортном средстве, выезжая с парковки задним ходом, не убедился в безопасности маневра, не прибегнул к помощи третьих лиц, совершил наезд на стоящий автомобиль «Hyundai» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, после чего скрылся в неизвестном направлении;

- копией схемы происшествия;

- копией акта осмотра транспортного средства от 2 марта 2022 года, согласно которому при осмотре автомобиля «Hyundai» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион обнаружены внешние повреждения заднего правого крыла, заднего бампера с правой стороны;

- копией акта осмотра транспортного средства «Peugeot» с государственным регистрационным знаком ххх/716 регион от 2 марта 2022 года, у которого оказались поврежденными задний бампер с левой стороны, нижняя левая петля задней левой двери, задняя левая фара;

- фотоматериалом с изображением поврежденных автомобилей «Peugeot» с государственным регистрационным знаком ххх/716 регион и «Hyundai» с государственным регистрационным знаком ххх/116 регион, характер и локализация повреждений у которых свидетельствуют о том, что повреждения были получены при обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия 22 февраля 2022 года;

- видеозаписью, по которой видно, как автомобиль-фургон белого цвета, выезжая с парковки, двигаясь задним ходом, приближается на максимально близкое расстояние к припаркованному позади него слева автомобилю, после чего, дав передний ход, уезжает.

Довод Склизкоухих В.А. о том, что ДТП не заметил, мировой судья находит неубедительным, считает его способом защиты, поскольку обстоятельства, при которых он выезжал с парковки, ограничение в маневренности свидетельствуют о том, что он мог и должен был убедиться в том, что не стал участником дорожно-транспортного происшествия. Однако данной обязанностью водитель Склизкоухих В.А. пренебрег.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в [пункте](consultantplus://offline/ref=5BD85B80666AE4B6E4C4EAB296A33DA1166C356CA5BB883136025C4C0CF08AE95073FACD423FDCA371S8J) 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», оставление водителем в нарушение требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=C963FDE023A28073A7BC1F85E1FB386AA2C9710E5F0097A70D91753F0743F59389B0A55DE78A30726970CE89D97A1B3D151508F3BBBC9F67P7YFO) РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=C963FDE023A28073A7BC1F85E1FB386AA2C975035E0897A70D91753F0743F59389B0A554E2883478382ADE8D902F1423170C16F6A5BFP9Y6O) КоАП РФ.

Исследованные доказательства по делу в их совокупности свидетельствуют о том, что Склизкоухих В.А., являясь участником дорожно-транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место происшествия.

В связи с изложенным, мировой судья квалифицирует действия Склизкоухих В.А. по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2619CFB709C0B22526CC5D6F3220421F28DE8F99087937D39AA5DFD7D958D6E04E671E7F21B0E3D7BFD0A0EBB658B16609B4ADD38BDA946AGAiEO) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=2619CFB709C0B22526CC5D6F3220421F28DD8B93097037D39AA5DFD7D958D6E04E671E7F21B3EAD0B6D0A0EBB658B16609B4ADD38BDA946AGAiEO).

При назначении административного наказания Склизкоухих В.А., мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Склизкоухих В.А. мировым судьей не установлено.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Склизкоухих В.А., мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, препятствующих назначению Склизкоухих В.А. наказания в виде административного ареста, в соответствии со статьей 3.9 КоАП РФ, судом при рассмотрении настоящего дела не установлено, в связи с чем, руководствуясь положением статьи 3.1 КоАП РФ, согласно которой целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений, как самим Склизкоухих В.А., так и другими лицами, данных о личности Склизкоухих В.А., мировой судья считает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.8, 4.1, 4.2, частью 2 статьи 12.27, статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Склизкоухих В.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок ареста исчислять с 11 часов 15 минут 2 марта 2022 года.

Исполнение постановления возложить на ОП № 9 «Сафиуллина» УМВД России по городу Казани, о чем предоставить мировому судье справку об исполнении назначенного наказания.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток через мирового судью, с момента получения копии постановления.

Согласовано:

Мировой судья: Р.А. Кириллова