Дело №5/5-339/2022

УИД 16MS0022-телефон-телефон -15

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №5 по Московскому судебному району

адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ в отношении директора Общества c ограниченной ответственностью «Строительная наименование организации» (расположенного по адресу: адрес, ОГРН 1211600045634, ИНН телефон,) Нурутдинова фио, ...паспортные данные c.Кутлушкино адрес ТАССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: РТ, ...адрес, паспортные данные,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь директором наименование организации», не представил в установленный законом срок декларацию по налогу на прибыль. Срок предоставления декларации истек дата. Декларация была представлена в налоговый орган дата.

фио в судебное заседание не явился, надлежаще извещен по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении.

Согласно абз. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Поскольку, судебное извещение, направленное фио заказным письмом с уведомлением о вручении, вернулось на судебный участок с отметкой об истечении срока хранения, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие фио, в соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

При поступлении административного дела, должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, действия фио были квалифицированы по части 1 статьи 15.6 КоАП РФ.

Из протокола об административном правонарушении следует, что фио, являясь директором наименование организации», не представил в установленный законом срок декларацию по налогу на прибыль. Срок предоставления декларации истек дата.

Декларация была представлена в налоговый орган дата.

Вместе с тем, суд считает, что с квалификацией совершенного фио деяния по части 1 статьи 15.6 КоАП РФ согласиться нельзя, по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 15.6 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до сумма прописью; на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

Положениями статьи 15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту

учета.

Анализируя изложенное, суд приходит к выводу, что непредставление в срок установленный законодательством о налогах и сборах декларации по налогу на прибыль организации образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 КоАПРФ.

Согласно абзаца 2 пункта 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Составы административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 15.6 и статьи 15.5 КоАП РФ имеют единый родовой объект посягательства, переквалификация деяния не усиливает административное наказание и не ухудшает положение лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку предусматривают аналогичные санкции.

При таких обстоятельствах действия фио подлежат переквалификации с части 1 статьи 15.6 на статью 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения фио административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административномправонарушении №16582214300371300002 от дата (л.д.1); отчетом об отслеживании (л.д.2-3); реестром почтовых отправлений от дата (л.д.4-6); уведомлением о месте и времени составления протокола (л.д.7); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от дата (л.д.8); реестром представленной отчетности (л.д.9); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.10-11).

Согласно ст. 28 НК РФ действия (бездействие) законных представителей организации, совершенные в связи с участием этой организации в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, признаются действиями (бездействием) этой организации.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Таким образом, фио, являясь директором наименование организации», своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения.

К смягчающим административную ответственность фио обстоятельствам суд относит совершение административного правонарушения впервые в течение года.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, суд считает возможным назначить фио наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст.29.9,29.10 КоАПРФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора наименование организации» Нурутдинова фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст.ст.25.1-25.5 КоАП РФ, или опротестовано прокурором в Московский районный суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья фио