Дело № 5/5-206/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 дата адрес

Мировой судья судебного участка №5 по Московскому судебному району адрес фио, рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, в отношении фио, ...паспортные данные, со средним специальным образованием, холостого, работающего автомоляром в наименование организации, проживающего по адресу: адрес.

УСТАНОВИЛ:

дата, в время, фио, находясь в магазине «Пятерочка», расположенного по адресу: адрес, тайно похитил капсулы для стирки «Persil» вернель, объемом сумма в количестве 2 штук стоимостью сумма без учета НДС каждая, капсулы для стирки «Persil» колор, объемом сумма, стоимостью сумма без учета НДС. После чего, прошел кассовую зону, не оплатив за данный товар, тем самым причинил материальный ущерб наименование организации на общую сумму сумма

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что товар не похищал.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Факт совершения фио административного правонарушения подтвержден письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении №8500916 от 01.05. дата (л.д.2); протоколом № 572 об административном задержании от 01.05. дата (л.д.3) протоколом № 572 о доставлении от дата (л.д.4); рапортом сотрудника полиции от 01.05. дата (л.д.5); заявлением фио от дата (л.д.6); объяснениями фио, фио (л.д.7,8); справкой о стоимости товар без НДС (л.д.10); протоколом изъятия от дата (л.д.12).

У суда нет каких-либо оснований не доверять письменным материалам дела.

Таким образом, суд считает установленным, что фио своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, стоимостью более сумма прописью.

К доводам фио о том, что хищение товара он не совершал, суд относится критически, как к способу избежать административной ответственности за совершенное административное правонарушение.

При назначении наказания суд учитывает личность правонарушителя, характер совершенного правонарушения.

К обстоятельствам смягчающим административную ответственность, суд относит признание вины фио

Отягчающих обстоятельств по делу суд не усматривает.

С учетом характера правонарушения, личности правонарушителя, который ранее привлекался к административной и уголовной ответственности, в целях предупреждения совершения административных правонарушений, суд приходит к выводу, что достижение цели административного наказания возможно лишь с назначением наказания фио в виде административного ареста.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 – 29.10, КоАП РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 3 (трех) суток.

Срок административного ареста исчислять с время дата, согласно протоколу о доставлении №572.

Изъятый товар, возвращенный в торговый зал магазина, оставить по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст.ст.25.1-25.5 КоАП РФ, или опротестовано прокурором в Московский районный суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

 Мировой судья: фио