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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №5 по Московскому судебному району адрес фио,

при секретаре судебного заседания фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ, в отношении наименование организации (ИНН 1658230252, КПП 165801001, ОГРН 1211600007123 дата регистрации дата, юридический адрес: адрес пом.28-39),

УСТАНОВИЛ:

дата в время наименование организации при производстве работ на проезжей части по адрес адрес не приняло меры по обеспечению безопасности дорожного движения, а именно не установило технические средства организации дорожного движения в виде дорожных знаков: 3.20 "Обгон запрещен", 3.24 "Ограничение максимальной скорости", 3.25 адрес ограничения максимальной скорости", 1.20.2 "Сужение дороги справа", что создало угрозу безопасности дорожного движения.

Генеральный директор наименование организации фио в судебном заседании вину наименование организации в совершении административного правонарушения не признал, поскольку считает, что в действиях общества отсутствует состав административного правонарушения.

В судебном заседании представитель наименование организации фио, действующая на основании доверенности №6 от дата, пояснила, что дата на участке адрес адрес, наименование организации, в целях разрешения аварийной ситуации, производились работы по восстановлению опоры ЛЭП. Старшим государственным инспектором ОДН ОГИБДД УМВД РФ по адрес фио зафиксированы нарушения в момент подготовки и начала расстановки знаков, непосредственно сами работы в указанный момент не производились. Также установка дорожных знаков 3.24 , 3.25, 1.20.2 " является правом, а не обязанностью, знак 3.20 "Обгон запрещен" не должен был быть установлен, так как дорога предусматривала четыре полосы. С учетом изложенного, считает, что в действиях наименование организации отсутствует состав административного правонарушения. Кроме того, инспектором фио составлен административный протокол в отсутствии представителя Общества. В адрес в наименование организации повестка не направлялась. В почтовом отправлении с идентификатором №42010266002171 содержался запрос, а не повестка. Описи вложения при этом не представлено. Учитывая отсутствие надлежащего уведомления о времени и месте составления протокола, составленный протокол об административном правонарушении не является надлежащим доказательством. С учетом изложенного, просила дело об административном правонарушении производством прекратить, в связи с отсутствием состав административного правонарушения.

Старший государственный инспектор ОДН ОГИБДД УМВД РФ по адрес фио в судебном заседании пояснил, что дата наименование организации при производстве работ на проезжей части по адрес адрес не приняло меры по обеспечению безопасности дорожного движения, а именно не установило дорожные знаки. Для составления протокола об административном правонарушении им была направлена повестка по месту нахождения наименование организации. В связи с неявкой представителя наименование организации протокол был составлен в его отсутствии.

Выслушав генерального директора наименование организации фио, представителя наименование организации фио, старшего государственного инспектора ОДН ОГИБДД УМВД РФ по адрес фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административ-ных правонарушениях по делу об административном правонарушении под-лежат выяснению, в частности: событие административного правонаруше-ния, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Статьей 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, запрещению или ограничению дорожного движения на отдельных участках дорог в случае, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Из материалов административного дела следует, что наименование организации при производстве работ на проезжей части дороги у дома 12 по адрес Казани не приняло меры по обеспечению безопасности дорожного движения, а именно не установило технические средства организации дорожного движения в виде дорожных знаков: 3.20 "Обгон запрещен", 3.24 "Ограничение максимальной скорости", 3.25 адрес ограничения максимальной скорости", 1.20.2 "Сужение дороги справа", что создало угрозу безопасности дорожного движения.

Пунктом 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и прочие габаритные предметы, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями.

Согласно п.4.2 ГОСТ Р 58350-2019 обустройство зоны работ в соответствии с приложением А осуществляют непосредственно перед началом работ в следующем порядке: информационные щиты и динамические информационные табло; дорожные знаки; дорожные светофоры; дорожная разметка; ограждающие устройства; направляющие устройства.

Пунктом 6.1.1.1 ГОСТ Р 58350-2019 предусмотрено, что дорожные знаки в зоне работ устанавливают в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52289. Знаки устанавливают на опорах, в том числе на переносных опорах. При производстве передвижных краткосрочных работ на дорогах любых категорий, кроме автомагистралей и скоростных дорог, допускается устанавливать знаки на переносных раскладных опорах.

В п.п. 6.1.4.2 ГОСТ Р 58350-2019 указано, что Знак 3.20 применяют в зоне работ на дорогах с тремя и менее полосами движения в обоих направлениях при закрытии или уменьшении ширины как минимум одной полосы движения, а также на участках дорог с необеспеченной видимостью встречного автомобиля по ГОСТ Р 52289, зону действия знака в этом случае определяют по протяженности опасного участка.

Из п.п. 6.1.4.3 ГОСТ Р 58350-2019 следует, что ограничение скорости движения с помощью знака 3.24 вводят на участке проведения работ в случаях уменьшения числа полос движения или сужения дороги в рабочей зоне, при ограничении видимости или несоответствии состояния проезжей части, обочин и разделительной полосы требованиям ГОСТ Р 50597.

Согласно п.п. 5.1 ГОСТ Р 58350-2019 временные дорожные знаки должны соответствовать требованиям ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колориметрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ Р 52290, светофоры - ГОСТ 33385, их типы и исполнение - ГОСТ Р 52282, размещение и режим работы - ГОСТ Р 52289, сигнал звукового устройства, дублирующий разрешающий сигнал светофора для пешеходов, - ГОСТ Р ИСО 23600, разметка - ГОСТ 32953, форма, размеры и цвет которой должны соответствовать ГОСТ Р 51256, сигнальные фонари - ГОСТ 32758.Временные дорожные знаки должны соответствовать требованиям ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колориметрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ Р 52290, светофоры - ГОСТ 33385, их типы и исполнение - ГОСТ Р 52282, размещение и режим работы - ГОСТ Р 52289, сигнал звукового устройства, дублирующий разрешающий сигнал светофора для пешеходов, - ГОСТ Р ИСО 23600, разметка - ГОСТ 32953, форма, размеры и цвет которой должны соответствовать ГОСТ Р 51256, сигнальные фонари - ГОСТ 32758.

В п.п.5.2.22 ГОСТ Р 52289-2019 Знаки 1.20.1 - 1.20.3 "Сужение дороги" устанавливают вне населенных пунктов перед участками дорог, на которых ширина проезжей части уменьшается более чем на 0,5 м, а в населенных пунктах - на одну полосу или более. Вне населенных пунктов знак устанавливают также перед мостовыми сооружениями и тоннелями, если ширина проезжей части в пределах искусственного сооружения равна или менее, чем на подходах к нему, а в населенных пунктах - менее, чем на подходах к нему.

В соответствии с п.п.5.4.23 ГОСТ Р 52289-2019 Знаки 3.21 "Конец запрещения обгона", 3.23 "Конец запрещения обгона грузовым автомобилям" и 3.25 "Конец ограничения максимальной скорости" применяют для обозначения конца участка дороги, на котором вводились ограничения движения соответственно знаками 3.20, 3.22 и 3.24, если нет необходимости распространять их действие до ближайшего по ходу движения перекрестка или до конца населенного пункта, а для знака 3.24 - и до начала населенного пункта, обозначенного знаками 5.23.1 или 5.23.2. На дорогах с одной, двумя или тремя полосами для движения в обоих направлениях знаки 3.21, 3.23, 3.25 допускается устанавливать только с левой стороны дороги, размещая их на оборотной стороне знаков 3.20, 3.22, 3.24 соответственно, предназначенных для водителей транспортных средств, движущихся во встречном направлении.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятии мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: рапортом старшего государственного инспектора ОДН ОГИБДД УМВД России по адрес фио (л.д.2); актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (л.д.3); фотографиями (л.д.4-9); повесткой о вызове в ОГИБДД УМВД России по адрес (л.д.10); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и административного расследования (л.д.27); копией чека (л.д.28); отчетом об отслеживании отправлений (л.д.29); повесткой о вызове в ОГИБДД УМВД России по адрес (л.д.30); копией чека (л.д.31); отчетом об отслеживании отправлений (л.д.32); протоколом об административном правонарушении 16 ЮП 005490 от дата (л.д.33); копией чека (л.д.35); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.36-45).

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается ви-новным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В материалах настоящего дела отсутствуют доказательства принятия юридическим лицом наименование организации всех зависящих от него мер по соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения в процессе его организации, как того требуют положения адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ.

Таким образом, суд, считает, что вина, доказана и квалифицирует действия наименование организации по части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, которое влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от двухсот тысяч до сумма прописью.

Доводы представителя наименование организации фио о том, что инспектором ОДН ОГИБДД УМВД РФ по адрес зафиксированы нарушения в момент подготовки к работам и начала расстановки дорожных знаков, непосредственно сами работы в указанный момент не производились, суд считает не состоятельными, поскольку из фотографий, приобщенных к материалам административного дела, видно, что на момент работы техники дорожные знаки отсутствовали.

Суд также считает доводы представителя наименование организации фио о том, что административный орган не известил наименование организации о времени и месте составления протокола несостоятельными, так как материалами административного дела установлено, что наименование организации направлялась повестка. В судебном заседании инспектор ОДН ОГИБДД УМВД России по адрес фио подтвердил данный факт. Оснований не доверять письменным материалам дела, а также пояснениям инспектора ОДН ОГИБДД УМВД России по адрес фио у суда не имеется.

Доводы наименование организации фио о том, что установка дорожных знаков 3.24 , 3.25, 1.20.2 " является правом, а не обязанностью, а также знак 3.20 "Обгон запрещен" не должен был быть установлен, так как дорога предусматривала четыре полосы, суд не может принять во внимание, поскольку вышеприведенным ГОСТ Р 52289-2019, ГОСТ Р 58350-2019 предусмотрена установка данных дорожных знаков при производстве работ. Знак 3.20 "Обгон запрещен" применяют в зоне работ на дорогах с тремя и менее полосами движения в обоих направлениях при закрытии или уменьшении ширины как минимум одной полосы движения, то есть в одном направлении с тремя и менее полосами. В данном случае в одном направлении дорожное полотно предусматривало две полосы движения, что при производстве аварийных работ привело к значительному сужению проезжей части.

При назначении наказания суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, которые предусмотрены статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

В соответствии с пунктом 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных  обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дело, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела 2 настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью.

Принимая во внимание материальное положение привлекаемого лица, учитывая, что назначение административного наказания в виде административного штрафа в размере от сумма до сумма, предусмотренное санкцией части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, может повлечь избыточное ограничение прав привлекаемого лица, суд назначает наименование организации наказание с применением части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере ниже низшего предела размера административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и считает возможным снизить минимальный размер штрафа до сумма.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать наименование организации виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма в доход государства в лице (получатель УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ) ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/счет 03100643000000011100, в Банк – Отделение-НБ адрес//УФК по адрес, БИК 019205400, ОКТМО 92701000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810316220010003233, назначение платежа – штраф по административному делу, протокол об административном правонарушении 16 ЮП 005490 от дата).

Разъяснить наименование организации, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст.ст.25.1-25.5 КоАП РФ, или опротестовано прокурором в Московский районный суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья: фио