УИД: 16MS0036-01-2022-002214-49 дело № 5-3-493/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 августа 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка №3 по Кировскому судебному району города Казани Республики Татарстан Валиуллин Р.Р., по адресу Республика Татарстан город Казань улица Алафузова дом 4, рассмотрев материал по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Ахмадиева Фаниса Рафисоавича, <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

УСТАНОВИЛ:

ДД,ММ,ГГГ ЧЧ,ММ на а<данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>. заезд в лес, Ахмадиев Ф.Р., управлял автомобилем марки «<данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

», государственный регистрационный знак <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов, отказался пройти по требованию сотрудников ГИБДД освидетельствование на месте и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=FC237D726D9292F62ADE8524A1DD450879D17758F139ABE8678515D1F3578F95DB78245D1E45B954W3h2M) на состояние опьянения.

В судебное заседание Ахмадиев Ф.Р. не явился, извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Ахмадиева Ф.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана полностью, в том числе:

<данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

.

Предусмотренные [частью 3 статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=0E6409FD1391FC227298424A270DFF1E4AA2F031ABCEB7F1794EB3F79220FA2F4C85B9470454D6FF90B8C02D8829B1670675B391D547X751G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях требования, предъявляемые к доказательствам по делу об административном правонарушении, не нарушены.

Давая оценку доказательствам, суд находит каждое из них достоверным и допустимым, а их совокупность – достаточной для вывода о виновности Ахмадиева Ф.Р. в совершении указанного деяния.

Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается представленными суду материалами.

Факт управления Ахмадиевым Ф.Р. в указанный период транспортным средством марки «Тойота Королла», государственный регистрационный номер М099АК716РУС, сомнений у суда не вызывает.

Согласно позиции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([часть 4 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=D82A7B38749E00A4D93BFD7437F4DFE41C18C5ADDFC928D2537FC2183B25D15038F5A28D6448D236496FC0412A4E08C697F3DF8DC3021F66qCH9H) КоАП РФ).

Указанные требования закона должностным лицом соблюдены.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=245EC11FFE13F09BFFCC6C20C09E1E4DC104EDC2625CB9F7F7BE3B5BA970E3CAE3D4D383640E2A9FD38AC2B96B4D6765902F5194BE59r4IEH) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Кроме того, согласно позиции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» одной из гарантий обеспечения прав лица, в отношении которого ведется производство по делу, является установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с использованием видеозаписи, призванное исключить сомнения относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем процессуальном документе содержания и результатов проводимого процессуального действия.

При таких обстоятельствах суд считает, что проведенная в отношении Ахмадиева Ф.Р. процедура, полностью соответствует требованию закона.

При назначении наказания суд в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, состояние здоровья и имущественное положение Ахмадиева Ф.Р. и его близких родственников.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При указанных обстоятельствах, суд считает необходимым назначить Ахмадиеву Ф.Р. наказание в виде административного штрафа в размере 30.000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком 01 год 06 месяцев в нижних пределах санкции соответствующей статьи, так как при указанных обстоятельствах административного дела, данное наказание наиболее полно соответствует целям административного наказания, указанным в статье 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ахмадиева Фаниса Рафисовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

.

Реквизиты для уплаты штрафа: расчетный счет - №03100643000000011100, в Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК - 019205400, ИНН получателя платежа - 1654002946, КПП 165945001, получатель – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ОКТМО 92701000, код бюджетной классификации – 18811601123010001140, наименования платежа – административные платежи в области дорожного движения, УИН 18810416222190022743, штраф по постановлению №5-3-493/2022.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1.1 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, лишенное права управления транспортным средством, должно сдать водительское удостоверение в орган государственной инспекции безопасности дорожного движения, а в случае утраты - заявить об этом в указанный орган, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Кировский районный суд города Казани в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Валиуллин