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Дело №5-3-405/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 июня 2022 года г. Казань

Мировой судья судебного участка № 1 по Кировскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Шараев А.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 по Кировскому судебному району города Казани Республики Татарстан, рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 4 ст.15.33 КоАП РФ в отношении руководителя ООО «Смарт СЭТ инжиниринг компани» - Маслова Романа Анатольевича, <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

,

УСТАНОВИЛ:

Руководитель ООО «Смарт СЭТ инжиниринг компани», расположенного по адресу: <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

, Маслов Р.А., представил сведения с нарушением срока на застрахованное лицо – Маслова Р.А., влияющие на право получения пособия по временной нетрудоспособности <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

установленный законодательством, а именно предоставил реестр сведений для назначения пособия 29.09.2021 г., в то время как застрахованный обратился к работодателю с заявлением о выплате пособия 20.09.2021 г.

На судебное заседание Маслов Р.А. не явился, предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, просил приобщить к материал дела объяснение.

В соответствии со ст.25.1 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административное дело в отсутствие привлекаемого лица.

Частью 4 ст. 15.33 КоАП РФ установлена ответственность за непредставление в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством либо отказ от представления в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации или их должностным лицам оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления контроля за правильностью назначения, исчисления и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, за правомерностью осуществления и правильностью определения размера расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, а также необходимых для назначения территориальным органом Фонда социального страхования Российской Федерации застрахованному лицу соответствующего вида пособия или исчисления его размера, возмещения расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, социального пособия на погребение, стоимости услуг, предоставленных согласно гарантированному перечню услуг по погребению, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде

Вина Маслова Р.А. подтверждается протоколом об административном правонарушении № 101064 от 25 мая 2022 года, в котором изложено существо правонарушения, извещением о вызове должностного лица для составления протокола об административном правонарушении от 27 апреля 2022 года, скриншотом заявления застрахованного лица и листа нетрудоспособности из электронной базы ФСС, выпиской из ЕГРЮЛ и другими материалами дела.

Суд считает вину Маслова Р.А. доказанной и его противоправные действия квалифицирует по ч.4 ст.15.33 КоАП РФ как непредставление в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для назначения территориальным органом Фонда социального страхования Российской Федерации застрахованному лицу соответствующего вида пособия и исчисления его размера.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность правонарушителя, судом не установлено.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «Смарт СЭТ инжиниринг компани», руководителем которого является Маслов Р.А., относится к микропредприятию, то есть к категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Сведений о том, что ранее руководитель ООО «Смарт СЭТ инжиниринг компани» Маслов Р.А. привлекался к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений, материалы дела не содержат.

Совершенное административное правонарушение выявлено Фондом Социального Страхования Российской Федерации по Республике Татарстан в ходе осуществления государственного контроля (надзора).

Санкция части 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает назначение должностным лицам административного наказания в виде предупреждения.

Совершенным административным правонарушением вред, а также имущественный ущерб причинены не были, угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не возникло.

Административное правонарушение, совершенное Масловым Р.А., не входит в перечень административных правонарушений, указанных в части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая наличие совокупности изложенных выше обстоятельств, руководствуясь частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным назначенное должностному лицу за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание в виде административного штрафа, заменить на предупреждение.

Руководствуясь статьей 4.1.1, частью 1 статьи 15.33, статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Руководителя ООО «Премиум строй» - Кая Хаджели признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

.

Применение предупреждения, равно как и другого административного наказания, влечет для нарушителя соответствующие правовые последствия. Лицо, которому назначено это административное наказание, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении предупреждения. Если в течение года такое лицо совершит новое административное правонарушение, то к нему может быть применено более строгое административное наказание.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления, через мирового судью.

Мировой судья А.А. Шараев