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УИД 16мs0134-01-2022-001138-23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 августа 2022 года город Чистополь

улица Ленина, дом 2а

Резолютивная часть постановления объявлена 1 августа 2022 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 3 августа 2022 года.

Мировой судья судебного участка № 4 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан Р.Х. Каримов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»), при секретаре Е.О. Бабаевой,

с участием лица, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении, А.Е. Иванаевского,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Иванаевского А.Е., ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, А.Е. Иванаевский, находясь возле ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял автомашиной марки «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», государственный регистрационный знак ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, находясь в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ мг/л.

А.Е. Иванаевский судебном заседании вину не признал, пояснил, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ вечером он подъехал к дому, заглушил двигатель, ключи положил на сиденье, открыл чекушку и выпил из горлышка примерно половину чекушки. В это время к нему подошли сотрудники ГИБДД, которым он сказал, что только что выпил. Факт того, что у него при освидетельствовании, обнаружили алкогольное опьянение, не отрицает. Отрицает, что управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району Р.Н. Валиуллин, опрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, пояснил, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ нес службу, совместно с инспектором И.И. Сабировым, по улице ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, навстречу им попался автомобиль марки «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», водитель показался им подозрительным. После чего они развернулись и проследовали за данным автомобилем. Повернули на улицу ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, совершили остановку данного транспортного средства. После чего напарник остался припарковать машину, а он подошел к остановленному автомобилю. В автомобиле находился А.Е. Иванаевский, от него исходил запах алкоголя изо рта, была нарушена речь. При беседе с ним, было установлено, что он употреблял спиртное, пил до утра данного дня пиво в количестве трех литров. После чего, он пригласил данного гражданина в патрульный автомобиль, пробили по базе данных, было установлено, что является Иванаевским А.Е., и после этого, было принято решение о прохождении освидетельствования на состояние опьянения данного гражданина, был отстранен от управления транспортными средствами. Далее они проследовали на улицу ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ у второго экипажа переняли алкотектор. Провели освидетельствование на состояние алкогольного опьянения прибором алктектор-К, с результатом он был не согласен, просил отвезти его в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Прибыли в медицинское учреждение, А.Е. Иванаевский прошел медицинское освидетельствование, факт употребления был установлен. На основании данного акта им был составлен административный протокол по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ. Все копии вручались в месте составления. После чего вернулись на место для задержания транспортного средства на специализированную стоянку. Задержали транспортное средство, все копии вручили, гражданина отпустили. А.Е. Иванаевский постоянно находился в поле их зрения, времени у него не было с момента остановки транспортного средства до того, как они к нему подошли.

Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району И.И. Сабиров, опрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, пояснил, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ заступили на службу, совместно с Р.Н. Валиуллиным, примерно ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, при патрулировании на улице ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ увидели автомобиль, который отъезжал от магазина «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, водитель им показался подозрительным, потому что вилял при выезде на дорогу. После чего они последовали за ним, данное транспортное средство было остановлено возле ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, напарник Р.Н. Валиуллин подошел к водителю, после чего к ним подошел он. Данным транспортным средством управлял данный мужчина, от которого исходил запах алкоголя. На вопрос употреблял спиртное, пояснил, что до утра употреблял пиво. После чего он был отстранен от управления транспортным средством под видеозапись. Далее было предложено пройти освидетельствование, но так как у нас не было алкотестера, они позвонили второму экипажу и проследовали на улицу ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ у второго экипажа переняли алкотектор. Провели освидетельствование на состояние алкогольного опьянения прибором алктектор-К, с результатом он был не согласен, после чего был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. После проведения освидетельствования в ЦРБ состояние опьянения было установлено. Со всеми статьями был ознакомлен, со статьей 51 Конституции Российской Федерации, со статьей 25.1 КоАП РФ. Все копии протоколов были вручены, и был ознакомлен. На основании данного акта им был составлен административный протокол по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ. Все копии вручались в месте составления. После чего вернулись на место для задержания транспортного средства на специализированную стоянку, эвакуатором. А.Е. Иванаевский постоянно находился в поле их зрения. Времени употребить спиртное с момента остановки и до того, как они к нему подошли не было.

Д.С. Мозохин, опрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, пояснил, что А.Е. Иванаевскому он является пасынком. Утром он маму увез на работу, потом до вечера разбирали машину, двигатель вытаскивали. А.Е. Иванаевский был трезвый. До вечера разобрали машину, он поехал за мамой. Маму привез, потом он закрыл машину, и стал инструменты собирать, а А.Е. Иванаевский в магазин уехал. Он увидел в окно, что приехал отец, и употребил водку из горла. Выйдя на улицу, увидел, что подъехали сотрудники ГИБДД. Отца потом увезли, он ему ключи от машины передал, а он потом ключи маме передал. На переднем сиденье автомашины находились деньги и чекушка водки, которая была закрытая, но в ней было половина водки.

В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее Правила дорожного движения Российской Федерации), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к статье 12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Факт совершения М.А. Козловым вменяемого административного правонарушения и его виновность подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- показаниями свидетелей И.И. Сабирова, Р.Н. Валиуллина,

- протоколом об административном правонарушении ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения, а именно, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, А.Е. Иванаевский, находясь возле дома ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял автомашиной марки «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», государственный регистрационный знак ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, находясь в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ мг/л.;

- протоколом об отстранении А.Е. Иванаевского от управления транспортным средством ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в связи с наличием достаточных данных полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя из полости рта);

- актом освидетельствования А.Е. Иванаевского ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ на состояние алкогольного опьянения, согласно которому показания прибора составили ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ мг/л, результат освидетельствования – установлено состояние алкогольного опьянения, а также бумажным носителем результата тестирования ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ прибором Алкотектор PRO-100 touch-k № 002920;

- протоколом о задержании транспортного средства 16 ТЗ 396434 от 18 июня 2021 года;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствования;

-актом медицинского освидетельствования ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ

- объяснением Р.Н. Валиуллина,

- ДВД диском с видеозаписью и другими материалами дела.

В силу части 2 статьи 25.7 КоАП РФ в случаях, предусмотренных главой 27 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты.

Как следует из материалов дела, при производстве по делу все процессуальные действия сотрудниками ГИБДД совершались с соблюдением требований действующих нормативных актов, суду также представлена видеозапись процессуальных действий.

А.Е. Иванаевский при составлении протокола об административном правонарушении, при проведении освидетельствования, с результатом освидетельствования на состояние опьянения был не согласен, права были разъяснены, о чем в соответствующих графах протокола А.Е. Иванаевский поставил свои подписи. Выразил несогласие с фактом управления им транспортным средством.

Доводы А.Е. Иванаевского опровергаются вышеуказанными доказательствами, не влияют на существо совершенного правонарушения А.Е. Иванаевским, доказанность его вины и на квалификацию его действий.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у судьи не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

Таким образом, факт управления А.Е. Иванаевским транспортным средством в состоянии опьянения объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, непротиворечивы и признаются мировым судьей достоверными относительно события правонарушения и достаточными для разрешения дела.

Изучив материалы дела, оценив доказательства, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья считает вину А.Е. Иванаевского установленной, в содеянном у А.Е. Иванаевского признаков уголовно наказуемого деяния не содержится, и квалифицирует его действия по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, его социальную опасность, которое является грубейшим нарушением Правил дорожного движения РФ, с возможными тяжкими последствиями для иных участников дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение; в качестве смягчающих обстоятельств - состояние здоровья А.Е. Иванаевского, его близких родственников, наличие на иждивении несовершеннолетних детей, наличие инвалидности; наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств – повторное совершение правонарушений по главе 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и с учетом диспозиции и санкции части 1 статьи 12.8 КоАП РФ для целей предупреждения совершения новых правонарушений как самим М.А. Козловым, так и другими лицами, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортным средствами на 1 год 6 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Иванаевского А.Е. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей, путем перечисления на счет УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП 165945001, ОКТМО 92659101, Банк получатель – НБ Республика Татарстан, БИК банка 019205400, р/с 40102810445370000079, номер счета получателя платежа 03100643000000011100, КБК 18811601123010001140, УИН 18810416222490018873, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления суда в законную силу.

Копия постановления подлежит направлению для сведения в Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела Министерства внутренних дел России по Чистопольскому району.

А.Е. Иванаевскому в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего постановления сдать водительское удостоверение в ОГИБДД, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья подпись Р.Х. Каримов

Копия верна.

Мировой судья Р.Х. Каримов