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УИД 16мs0134-01-2022-000197-33

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 марта 2022 года город Чистополь

улица Ленина, дом 2а

Резолютивная часть постановления объявлена 15 марта 2022 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 16 марта 2022 года.

Мировой судья судебного участка № 4 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан Р.Х. Каримов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»), при секретаре судебного заседания Л.С. Карповой, с участием лица Е.В. Тишиной,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Тишиной Е.В. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

 ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, Е.В. Тишина, находясь возле ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управляла автомашиной марки «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», государственный регистрационный знак ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, находясь в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ мг/л.

 Е.В. Тишина в судебном заседании с вменяемым правонарушением не согласилась, пояснила, что находилась в состоянии алкогольного опьянения, но автомобилем не управляла, автомашиной управлял ее знакомый. Указала на то, что автомашина застряла во дворе, посторонние люди вызвали сотрудников полиции. По прибытию сотрудников полиции, ее знакомого уже не было на месте. Автомобиль принадлежит ее матери, она вписана в страховку. На указанном автомобиле каждый день ездит на работу.

 Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району Н.Д., допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, пояснил, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ он с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району Ф.Ф. Гарифуллиным находился на службе. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в дежурную часть поступило сообщение, о том, что на ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, автомашина «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» попала в яму. Выехав по указанному адресу из дома вышла хозяйка, которая пояснила, что гражданка Е.В. Тишина, которая находилась за рулем автомобиля повредила трубу. Когда они подъехали в машине находился ребенок. На месте Е.В. Тишиной было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, так как от нее исходил запах алкогольных напитков. Е.В. Тишиной на месте были разъяснены права, она отрицала, что находилась за рулем автомобиля. Автомобиль был помещен на специализированную стоянку. Посторонних лиц на месте не было.

 Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району Ф.Ф., допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, пояснил, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ он с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району Н.Д. получили сообщение из дежурной части, о том, что на ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, автомашина попала в канаву. По приезду по вышеуказанному адресу, они увидели возле дома автомобиль марки «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», около которого стояли хозяйка дома со своей матерью, они пояснили, что автомашина съехала в канаву, за рулем сидела женщина Е.В. Тишина. Когда они приехали на место, за рулем уже никого не было, в автомашине находился ребенок. Е.В. Тишина пояснила, что за рулем автомобиля она не находилась. Ей было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, так как от нее исходил запах алкогольных напитков. Транспортное средство было задержано. Протокол об административном правонарушении был составлен со слов свидетелей, сами они не видели, кто находился за рулем автомобиля. Протокол о дорожно-транспортном происшествии составлен не был. Е.В. Тишина была вписана в страховой полис.

 Е.Е., допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля пояснила, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ они сидели дома за столом, увидели из окна дома, как мчится автомобиль, водитель которого не справился с управлением, и машина провалилась в канаву. После чего они с мамой вышли из дома, что бы посмотреть, что произошло. Девушка, которая находилась за рулем, находилась в состоянии алкогольного опьянения и стала им грубить. Рядом с машиной больше никого не было. После чего С.В. Тишина ушла и пришла с ребенком. Машина была заведена. Она сделала сообщение в дежурную часть, после приехали сотрудники полиции и составили протокол об административном правонарушении. Машину из канавы вытаскивала машина, которая подъехала позже. Она с уверенностью поясняет, что за рулем автомобиля находилась Е.В. Тишина.

Выслушав участников производства по делу об административном правонарушении, исследовав имеющиеся в деле письменные доказательства, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее Правила дорожного движения Российской Федерации), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/), влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к статье 12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Факт совершения Е.В. Тишиной вменяемого административного правонарушения и ее виновность подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- показаниями свидетелей Н.Д., Ф.Ф., Е.Е.;

- протоколом об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения, а именно, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, Е.В. Тишина, находясь возле ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управляла автомашиной марки «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», государственный регистрационный знак ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, находясь в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ мг/л;

- протоколом об отстранении Е.В. Тишиной от управления транспортным средством ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в связи с наличием достаточных данных полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя из полости рта);

- актом освидетельствования Е.В. Тишиной ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ на состояние алкогольного опьянения, согласно которому показания прибора составили ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ мг/л, результат освидетельствования – установлено состояние алкогольного опьянения, с чем согласно протоколу согласилась Е.В. Тишина, а также бумажным носителем результата тестирования ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ;

- протоколом о задержании транспортного средства ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ;

- объяснениями Н.Д., Е.Е.,

- объяснением Н.Г., в котором она пояснила, что автомобилем управляла Е.В. Тишина;

- копией страхового полиса ХХХ №0208563161 и другими материалами дела.

В силу части 2 статьи 25.7 КоАП РФ в случаях, предусмотренных главой 27 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты.

Как следует из материалов дела, при производстве по делу все процессуальные действия сотрудниками ГИБДД совершались с соблюдением требований действующих нормативных актов.

С.В. Тишина при составлении протокола об административном правонарушении, при проведении освидетельствования, с результатом освидетельствования на состояние опьянения была согласна, права были разъяснены, о чем в соответствующих графах протокола С.В. Тишина поставила свои подписи. Выразила несогласие с фактом управления ею транспортным средством.

 Доводы Е.В. Тишиной, опровергаются вышеуказанными доказательствами, не влияют на существо совершенного правонарушения Е.В. Тишиной, доказанность ее вины и на квалификацию ее действий.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у судьи не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

Таким образом, факт управления Е.В. Тишиной транспортным средством в состоянии опьянения объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, непротиворечивы и признаются мировым судьей достоверными относительно события правонарушения и достаточными для разрешения дела.

Изучив материалы дела, оценив доказательства, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья считает вину Е.В. Тишиной установленной, в содеянном Е.В. Тишиной признаков уголовно наказуемого деяния не содержится, и квалифицирует ее действия по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, его социальную опасность, которое является грубейшим нарушением Правил дорожного движения РФ, с возможными тяжкими последствиями для иных участников дорожного движения; личность виновной и ее имущественное положение; в качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств – состояние здоровья Е.В. Тишиной, ее близких родственников, наличие несовершеннолетнего ребенка, а также наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств – повторное совершение правонарушений по главе 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и с учетом диспозиции и санкции части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации для целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя, и предупреждения совершения им новых противоправных действий, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортным средствами на 1 год 6 месяцев.

 Исключительных обстоятельств по делу не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Тишину Е.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей, путем перечисления на счет УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН 1654002946, КПП 165945001, ОКТМО 92659101, Банк получатель – НБ Республика Татарстан, БИК банка 019205400, р/с 40102810445370000079, номер счета получателя платежа 03100643000000011100, КБК 18811601123010001140, УИН 18810416222490000013, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления суда в законную силу.

 Копия постановления подлежит направлению для сведения в Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела Министерства внутренних дел России по Чистопольскому району.

Е.В. Тишиной в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего постановления сдать водительское удостоверение в ОГИБДД, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья подпись Р.Х. Каримов

Копия верна.

Мировой судья Р.Х. Каримов