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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

19 июля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан И.А. Тухфатуллин, (422980, Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, 2а), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.33. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении директора ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, Рааца С.А., ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

у с т а н о в и л:

С.А. Раац, являясь директором ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ и ответственным должностным лицом за своевременное представление расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам, не своевременно – 7 февраля 2022 года представил в филиал №12 ГУ – РО ФСС РФ по Республике Татарстан расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам за 2021 год, при установленном сроке представления – не позднее 25 января 2022 года, нарушив срок, установленный частью 1 статьи 24 Федерального закона от 24 июля 1998 года N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний".

В судебное заседание С.А. Раац не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, срок хранения почтовой организацией связи направленного по месту его регистрации судебного извещения истек. Согласно абзацу 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. В соответствии с частью 2 статьи 25.1, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ мировой судья считает, что неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела. При таких обстоятельствах суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» страхователи ежеквартально представляют в установленном порядке территориальному органу страховщика по месту их регистрации расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам по [форме](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218876/d594a53a5a34e7eb05417405a2a8e08308adfbd1/#dst100016), установленной страховщиком по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социального страхования: на бумажном носителе не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным периодом; в форме электронного документа не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Частью 2 статьи 15.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации в виде административного штрафа для должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения директором ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ С.А. Раацом вменяемого административного правонарушения и его виновность подтверждается сведениями из протокола об административном правонарушении от 20 июня 2022 года, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения, выпиской из ЕГРЮЛ, которой подтверждается адрес места нахождения юридического лица – места совершения правонарушения и должностное положение С.А. Рааца, сведениями о сдаче расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, и другими материалами дела.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивы, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что бездействие директора ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ С.А. Рааца образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.33 КоАП РФ, то есть нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации.

При назначении С.А. Раацу административного наказания мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/71435368/entry/4112) настоящей статьи.

Частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно части 3 статьи 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене некоммерческой организации, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) настоящего Кодекса.

Из материалов дела следует, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ с 10 мая 2020 года включено в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства и относится к категории – микропредприятие. Сведений о том, что С.А. Раац до совершения данного правонарушения привлекался к административной ответственности, в деле не имеется. Обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 и части 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ, препятствующих замене административного штрафа на предупреждение, судом не установлено.

Принимая во внимание фактические обстоятельства дела, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного и его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, состояние здоровья его и его близких родственников в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, мировой судья считает возможным применить в данном деле положения части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ и назначить С.А. Раацу административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.4, 4.1.1, 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

директора ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Рааца С.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.33 КоАП РФ, и назначить ему наказание с применением статьи 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.А. Тухфатуллин

Копия верна.

Мировой судья И.А. Тухфатуллин