Дело № 5-484/2022

УИД: 16MS0133-01-2022-001606-30

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 июля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан И.А. Тухфатуллин (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»), при секретаре судебного заседания Е.О. Бабаевой, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, И.Г. Идиятова, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Идиятова И.Г. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ

установил:

ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ И.Г. Идиятов, управляя автомобилем марки «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» с государственным регистрационным знаком ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ автодороги ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в нарушение пункта 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершил обгон автомобиля «Mitsubishi» с государственным регистрационным знаком ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», на участке дороги с ограниченной видимостью, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения. Данное административное правонарушение совершено повторно, ранее И.Г. Идиятов, 25 июня 2021 года привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000 рублей.

И.Г. Идиятов в судебном заседании вину признал, раскаялся, просил смягчить наказание, учесть, что его дочь имела инвалидность, в настоящее время нуждается в периодической реабилитации, куда нужно её возить. Также пояснил, что им обжаловалось постановление от 25 июня 2021 года о привлечении его к ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, по результатам рассмотрении его жалобы, указанное постановление оставлено без изменения.

Выслушав И.Г. Идиятова, исследовав имеющиеся в деле доказательства, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=8EE1A2AC34CBEDDCA79205A96B906AB52386FF5EA2AD3821A666AD694F22E3972985ADB00FDDCFD8870D733ACD98A23470BDFF5B91B781362Fi3N) статьи 12.15 КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее Правила дорожного движения Российской Федерации, ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации обгон запрещен:

на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной;

на пешеходных переходах;

на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними;

на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях;

в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» приложения 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации означает, что запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Факт совершения И.Г. Идиятовым административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ , в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения;

- рапортом инспектора ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Татарстан Р.Р. Давлетшина со схемой места совершения административного правонарушения, на котором схематически изображено правонарушение, а именно выезд автомобиля «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ » с государственным регистрационным знаком ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ на встречную полосу в зоне действия дорожного знака [3.20](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен";

- схемой автодороги Казань-Оренбург ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ;

- копией постановления ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, которым И.Г. Идиятов признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 рублей, постановление вступило в законную силу 13 июля 2021 года;

- отчетом об отсаживании с почтовым идентификатором, согласного которому постановление получено И.Г. Идиятовым 2 июля 2021 года;

- сведениями из ФБД Адмпрактика, согласно которым, штраф, назначенный постановлением ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ уплачен со скидкой в 50% 1 июля 2022 года;

- видеозаписью правонарушения, исследованной в судебном заседании, на которой зафиксирован выезд автомобиля марки «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ » с государственным регистрационным знаком ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» на полосу встречного движения при обгоне впереди идущего автомобиля, при этом видеозапись подтверждает, что дорожные знаки 3.20 «Обгон запрещен» установлены с обоих сторон дороги, указанные знаки при приближении к ним хорошо просматривались без каких-либо помех для водителя;

- справкой о привлечении к административной ответственности И.Г. Идиятова и другими материалами дела.

Как следует из материалов дела, при производстве по делу все процессуальные действия сотрудниками ГИБДД совершались с соблюдением требований действующих нормативных актов.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях:

а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева ([пункт 9.1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/10911) ПДД РФ);

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Повторность совершения вменяемого И.Г. Идиятову правонарушения подтверждается вступившим в законную силу постановлением ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ заместителем начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по РТ ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ о привлечении И.Г. Идиятова к административной ответственности по части 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного, учитывая совокупность исследованных доказательств, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях   
И.Г. Идиятова состава административного правонарушения, суд квалифицирует его действия по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства дела, личность лица, привлекаемого к ответственности, имущественное положение; в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность – признание вины, раскаяние, наличие на иждивении двоих малолетних детей; состояние здоровья И.Г. Идиятова и его близких родственников; в качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года, в соответствии с главой 12 КоАП РФ (за исключением привлечения к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ). Учитывая, что часть 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает безальтернативную санкцию при составлении протокола в отношении лица инспектором ГИБДД, возможности смягчения наказания законодательством не предусмотрено.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Идиятова И.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по Сабинскому району Республики Татарстан.

Лицо, привлеченное к административной ответственности, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утрате в указанное судьей подразделение уполномоченного органа.

Разъяснить И.Г. Идиятову последствия невыполнения данной обязанности, предусмотренные [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=6754BC409E802236783A8AF05425F037BB28E506E5B779769A02B20261A599E604D4BD8AE3B6E904906A88DD4A8AE1BD33B9AED9246Eu5g6G), [2 статьи 32.7](consultantplus://offline/ref=6754BC409E802236783A8AF05425F037BB28E506E5B779769A02B20261A599E604D4BD8AE3B6E804906A88DD4A8AE1BD33B9AED9246Eu5g6G) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии со статьей 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.А. Тухфатуллин

Копия верна.

Мировой судья И.А. Тухфатуллин