дело №5-120/2022

УИД 16мs0133-01-2022-000414-17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 февраля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан И.А. Тухфатуллин (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Минзалова А.И., ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

установил:

14 февраля 2022 года в 11 часов 20 минут А.И. Минзалов, находясь в магазине «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, тайно похитил одну бутылку водки «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», объем ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫл. крепостью ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ%, общей стоимостью ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ рубля 36 копеек, причинив ущерб ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫна указанную сумму.

Представитель потерпевшего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫв суд не явилась, в материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела без ее участия.

А.И. Минзалов в ходе судебного заседания посредством видеоконференц-связи вину признал полностью, в содеянном раскаялся, пояснив, что действительно совершил хищение, так как страдает алкоголизмом, хочет лечиться.

Факт административного правонарушения и виновность   
А.И. Минзалова подтверждается материалами дела об административном правонарушении: рапортом сотрудника полиции ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, телефонным сообщением ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, заявлением ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, объяснением А.И. Минзалова, в которых он подтверждает хищение бутылки водки, объяснением ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, согласно которым 14 февраля 2022 года А.И. Минзалов взял бутылку водки в магазине «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, спрятав под куртку, прошел мимо кассы не расплатившись; фотоматериалами, инвентаризационным актом ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, справкой об ущербе от 14 февраля 2022 года, согласно которым стоимость похищенной бутылки водки составляет ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ рубля 36 копеек, протоколом об административном правонарушении и другими материалами дела.

Оценив представленные доказательства с учетом требований статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности события и состава административного правонарушения.

Таким образом, А.И. Минзалов совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ, то есть мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0453D9535nFZ1M), [третьей](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0453C9239nFZ0M) и [четвертой статьи 158](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0453D9534nFZ7M), статьей 158.1, [частями второй](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0453D963DnFZ0M), [третьей](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0453D963DnFZ2M) и [четвертой статьи 159](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473En9Z3M), [частями второй](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473En9Z7M), [третьей](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473En9Z9M) и [четвертойстатьи 159.1](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473Dn9Z1M), [частями второй](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473Dn9Z7M), [третьей](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473Dn9Z9M) и [четвертой статьи 159.2](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473Cn9Z1M), [частями второй](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473Cn9Z6M), [третьей](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473Cn9Z8M) и [четвертой статьи 159.3](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473Bn9Z0M), [частями второй](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473An9Z2M), [третьей](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473An9Z4M) и [четвертой статьи 159.5](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0473An9Z6M), [частями второй](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F04739n9Z1M), [третьей](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F04739n9Z3M) и [четвертой статьи 159.6](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F04739n9Z5M) и [частями второй](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0453D963CnFZ0M) и [третьей статьи 160](consultantplus://offline/ref=F1E7622935B2DD92146D2657B87E0EB5A920D10E9C9652F4A5283F8C279A6C45325CD6F0453D963CnFZ2M) Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, - признание вины, раскаяние, состояние здоровья А.И. Минзалова и его близких родственников. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом характера деяния и личности нарушителя, имущественного положения, судья приходит к мнению о назначении наказания в виде административного ареста, которое с наибольшим эффектом достигнет целей административного наказания, а также его соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Минзалова А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 суток.

Срок ареста исчислять с 11 часов 50 минут 14 февраля 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.А. Тухфатуллин

Копия верна.

Мировой судья И.А. Тухфатуллин