Дело № 5-108/2022

УИД: 23MS0093-01-2022-000257-08

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 февраля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан И.А. Тухфатуллин (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Чернова Е.Д., ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

установил:

17 января 2022 года в 15 часов 35 минут Е.Д. Чернов, управляя автомобилем марки «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» с государственным регистрационным знаком ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ на ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ м. автодороги ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, совершил выезд на полосу встречного движения, при этом пересек горизонтальную разметку 1.1 приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее Правила дорожного движения Российской Федерации) нарушив тем самым пункты 1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Е.Д. Чернов на судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом. В соответствии с частью 2 статьи 25.1, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ мировой судья считает, что неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела. При таких обстоятельствах суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=113D10F72CFA42AA72B7538A737F49608A64C58FF8A89BD6671BB6CAB2EA69A56A445F6349B708F231335BF891257403FD0DBB6E3F98BFEFBBABM) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=113D10F72CFA42AA72B7538A737F49608A63C68CFFAA9BD6671BB6CAB2EA69A56A445F6349B308F23D335BF891257403FD0DBB6E3F98BFEFBBABM) настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Разметка 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Факт совершения Е.Д. Черновым административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ от 17 января 2022 года, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения;

- рапортом инспектора ДПС ГИБДД г. Сочи ГУМВД России по КК ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ;

- фототаблицей и другими материалами дела.

Как следует из материалов дела, при производстве по делу все процессуальные действия сотрудниками ГИБДД совершались с соблюдением требований действующих нормативных актов.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях:

а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева ([пункт 9.1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/10911) ПДД РФ);

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

На основании изложенного, учитывая совокупность исследованных доказательств, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях   
Е.Д. Чернова состава административного правонарушения, суд квалифицирует его действия по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ как выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=478CF28AD7C0BB2CA815EDEADBAA0535E6A9B4855705D6E63FE472754FF7CD7DCDDF6A70898CC944K8P1H) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=478CF28AD7C0BB2CA815EDEADBAA0535E6AEB28A530AD6E63FE472754FF7CD7DCDDF6A708988CB4FK8PBH) настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства дела, личность лица, привлекаемого к ответственности, имущественное положение; в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность – признание вины, отраженное в протоколе об административном правонарушении, состояние здоровья Е.Д. Чернова и его близких родственников; в качестве обстоятельства, отягчающих административную ответственность,- повторное совершение однородного административного правонарушения, и приходит к выводу о назначения наказания в виде штрафа.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Чернова Е.Д. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей путем перечисления по следующим реквизитам: УФК по Краснодарскому краю (Управление внутренних дел по городу Сочи ГУ МВД России по Краснодарскому краю), ИНН 2320037349, КПП 232001001, ОКТМО 03726000, Южное ГУ Банка России //УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, БИК банка 010349101, р/с 03100643000000011800, кор. счет 40102810945370000010, КБК 18811601123010001140, УИН 18810423227010001881.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Разъяснить, что в противном случае это лицо может быть привлечено к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Квитанцию об уплате штрафа надлежит представить по адресу г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2а, судебный участок № 3, либо по электронной почте: ms.4403@tatar.ru, либо по факсу: (84342) 5-22-75.

Копия постановления подлежит направлению для сведения в ГИБДД УВД по г. Сочи Краснодарского края.

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.А. Тухфатуллин

Копия верна.

Мировой судья И.А. Тухфатуллин