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УИД 16мs0133-01-2022-000341-42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

9 февраля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан И.А. Тухфатуллин (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Зартдинова Д.Р., ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ

установил:

08 февраля 2022 года в 14 часов 10 минут возле общественной остановки напротив ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ был замечен гражданин Д.Р. Зартдинов который был доставлен в ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, где в 19 часов 05 минут при наличии внешних признаков наркотического опьянения (расширенные зрачки, нарушение восприятия и мышления, изо рта запах алкоголя не исходил), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Д.Р. Зартдинов в судебном заседании посредством видеоконференц-связи пояснил, что в его присутствии на остановке на ул. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫчасов задержали человека с наркотиками и его пригласили в отдел МВД России по Чистопольскому району в качестве свидетеля. После чего его привезли в отдел МВД России по Чистопольскому району, где он был примерно до 18 часов, ждал когда его опросят. Затем сотрудники полиции повезли его на освидетельствование, так как он не хотел давать показания. В ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ он от освидетельствования отказался, согласился только сдать кровь, так как он и так потерял много времени в полиции.

Выслушав Д.Р. Зартдинова, исследовав имеющиеся в деле доказательства, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](consultantplus://offline/ref=E69EA8E914891FB0BA0574BD4C6FD30CB24C9C40284693345DF7610A443728EDD0A40C25EC29WFL9G), [статьей 20.22](consultantplus://offline/ref=E69EA8E914891FB0BA0574BD4C6FD30CB24C9C40284693345DF7610A443728EDD0A40C20E52AFB8FW0LAG) КоАП РФ, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Факт административного правонарушения и виновность Д.Р. Зартдинова подтверждается рапортами сотрудников полиции ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ от 08 февраля 2022 года, согласно которому Р.М. Зартдинов, будучи направленным на медицинское освидетельствование на состояние опьянения на основании протокола сотрудника полиции в период с 18 часов 50 минут до 19 часов 05 минут в ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ от освидетельствования отказался, протоколом об административном правонарушении № ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ от 09 февраля 2022 года, и другими материалами дела.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

Довод Д.Р. Зартдинова о том, что его повезли на освидетельствование за отказ давать показания, не исключает ответственности по вменяемому правонарушению, так как наличие оснований для медицинского освидетельствования на состояние опьянения и отказ Д.Р. Зартдинова от его прохождения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств.

Оценив представленные доказательства с учетом требований статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности события и состава административного правонарушения.

Таким образом, Д.Р. Зартдинов совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ, то есть невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, его имущественное положение, в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, наличие на иждивении одного малолетнего ребенка, беременность жены, состояние здоровья его и его близких. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом характера деяния и личности нарушителя, имущественного положения, судья приходит к мнению о назначении наказания в виде административного ареста, которое с наибольшим эффектом достигнет целей административного наказания, а также его соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 29.9 - 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Зартдинова Д.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок ареста исчислять с 14 часов 10 минут 8 февраля 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 3 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.А. Тухфатуллин

Копия верна.

Мировой судья И.А. Тухфатуллин