Дело № 5-545/2022

УИН: 16MS0132-01-2022-002002-59

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 августа 2022 года г. Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, И.И. Яшина,

должностного лица – УУП ОУУП и ПДН отдела МВД России по Чистопольскому району, ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по части 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Яшина И.И., ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года рождения, проживающего по адресу: ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

установил:

((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года в ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут И.И. Яшин, являясь лицом, в отношении которого решением суда установлен административный надзор и возложено административное ограничение в виде запрещения покидать место жительства, расположенного по адресу: ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), с ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) часов, не находился у себя дома, тем самым нарушив без уважительной причины, возложенные на него решением суда ограничения.

И.И. Яшин в судебном заседании посредством видеоконференц-связи вину не признал, пояснив, что находился дома.

Должностное лицо - УУП ОУУП и ПДН отдела МВД России по Чистопольскому району ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, показал, что ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года в ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)был осуществлен выезд по месту жительства И.И. Яшина по адресу: ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), поскольку последний является поднадзорным лицом и возложено ограничение в виде запрещения покидать место жительства с 21 часа до 06 часов. При проверке И.И. Яшин дома не находился, дверь никто не открыл, звонок на сотовый телефон не взял, о чем был составлен акт.

Согласно части 1 статьи 19.24 КоАП РФ несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=2633C160FB96951C586EC128F49E63AF901CB96BB25816FE912C84B06912D28681ABCD44AEB3D79CE6FEE6F640F9B6B645F4A19F87543CCDBDSBL), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=F32087EFD26EB46F8BFFA69DF07D7BEF886EFC0F73ABECA3EFD27DF03885BE4F4D0F6F56B2C1z5KDH) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Факт административного правонарушения и виновность И.И. Яшина подтверждается материалами дела об административном правонарушении, возбужденного по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ:

- рапортами ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ);

- копией акта посещения поднадзорного лица по месту от ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года,

- копией заявления;

- копиейзаключения о заведении дела административного надзора на лицо от ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года;

- копией решения Альметьевского городского суда Республики Татарстан от ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года;

- копией решения Чистопольского городского суда Республики Татарстан от ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 1 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан от ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года;

- справкой;

- протоколом об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения и другими материалами дела.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

Данные доказательства мировой судья считает допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Оценив представленные доказательства с учетом требований статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности события и состава административного правонарушения.

Мировой судья, исследовав материалы дела и оценив доказательства в совокупности, считает, что виновность И.И. Яшина доказана и квалифицирует его действие (бездействие) по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ, то есть повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=F32087EFD26EB46F8BFFA69DF07D7BEF886EFC0F73ABECA3EFD27DF03885BE4F4D0F6F56B2C1z5KDH) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение; в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность – состояние здоровья И.И. Яшина и его близких родственников; в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность - повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренное главой 19 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/?marker=fdoctlaw)РФ, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к лицам, указанным в данной статье.

С учетом вышеизложенного, суд считает, что назначение иного вида наказания, кроме административного ареста, не обеспечит достижения задач законодательства об административных правонарушениях.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Яшина И.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Срок ареста исчислять с ((ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года.

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна

Мировой судья М.А. Храмов