Дело № 5-521/2022

УИД: 16MS0132-01-2022-001910-44

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 июля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, А.Ф. Шайдуллина,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Шайдуллина А.Ф., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, зарегистрированного по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)

установил:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут, А.Ф. Шайдуллин, находясь во дворе дома (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), тайно похитил велосипед марки «(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)» красного цвета, принадлежащий (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), причинив ей материальный ущерб на сумму 2500 рублей.

А.Ф. Шайдуллин в ходе судебного заседания посредством видеоконференц-связи вину признал полностью, раскаялся, пояснив, что похитил велосипед.

Потерпевшая (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в судебное заседание не явилась, о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещена в установленном законом порядке. В материалах дела имеется ходатайство (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) о рассмотрении дела без её участия.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2, статьи 29.4, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка потерпевшего не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

Ввиду изложенного, мировой судья приходит к мнению о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Вина А.Ф. Шайдуллина подтверждается рапортом (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), заявлением и объяснением (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), протоколом опроса (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), справкой и другими материалами дела.

Оценив представленные доказательства с учетом требований статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности события и состава административного правонарушения.

Данные доказательства мировой судья считает допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Мировой судья, выслушав А.Ф. Шайдуллина, изучив материалы дела и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, считает вину (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) установленной и квалифицирует его действие по части 2 статьи 7.27 КоАП РФ, то есть мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

По части 2 статье [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/?marker=fdoctlaw)РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к лицам, указанным в данной статье.

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение; в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность - признание вины, раскаяние, наличие на иждивении двух малолетних детей, состояние здоровья А.Ф. Шайдуллина и его близких родственников; в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, – повторное совершение в течение года однородного административного правонарушения.

С учетом изложенного, характера деяния и личности нарушителя, судья приходит к мнению о назначении наказания в виде административного ареста, так как применение иных видов наказания не обеспечивает реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Шайдуллина А.Ф. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Срок ареста исчислять с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна.

Мировой судья М.А. Храмов