Дело № 5-493/2022

УИД: 16MS0132-01-2022-001878-43

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 июля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, М.Х. Салахова,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Салахова М.Х., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, зарегистрированного по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)

установил:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут М.Х. Салахов, находясь в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), нанес малолетней дочери С.М. Салаховой, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения побои, а имено нанес не мене двух ударов по лицу и ногам, причинив последней физическую боль.

М.Х. Салахов в судебном заседании посредством видеоконференц-связи вину признал, раскаялся, пояснив, что действительно нанес побои своей малолетней дочери С.М. Салаховой.

Законный представитель малолетней потерпевшей   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в судебное заседание не явилась, о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещена в установленном законом порядке. В материалах дела имеется ходатайство (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)о рассмотрении дела без ее участия.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2, статьи 29.4, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка потерпевшей не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

Ввиду изложенного, мировой судья приходит к мнению о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия В.А. Мишиной.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, мировой судья приходит к следующим выводам.

Виновность М.Х. Салахова подтверждается заявлением (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), объяснениями (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), копией постановления о назначении судебно–медицинской экспертизы от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, копией заключения эксперта № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, справкой протоколом об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения и другими материалами дела.

Оснований сомневаться в достоверности, допустимости и объективности указанных доказательств у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивые, отвечают требованиям статьи 26.11 КоАП РФ, соответствуют друг другу и в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения.

Оценив представленные доказательства с учетом требований статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности события и состава административного правонарушения.

Таким образом, М.Х. Салахов совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 КоАП РФ, то есть нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение; в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность – призвание вины, раскаяние, наличии одного несовершеннолетнего ребенка, состояние здоровья М.Х. Салахова и его близких родственников. Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

С учетом характера деяния и личности нарушителя, судья приходит к мнению о назначении наказания в виде административного штрафа, так как применение иных видов наказания не обеспечивает реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Салахова М.Х. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) рублей с зачислением по следующим реквизитам: Управление федерального казначейства по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан) ИНН 1654003139, КПП 165501001, р/с 40102810445370000079, Банк получатель Отделение НБ Республика Татарстан, БИК банка 019205400, КБК 73111601063010101140, ОКТМО 92701000001, Идентификатор (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) наименование платежа: административный штраф по судебному делу № 5-493/2022 по статье 6.1.1 КоАП РФ**.**

Копия документа об уплате штрафа подлежит представлению в канцелярию судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан: 422980, город Чистополь, улица Ленина, дом 2А, либо по электронной почте: ms.[4401@tatar.ru](mailto:4401@tatar.ru) (с указанием номера дела), либо по факсу: (84342) 5-22-75.

Разъяснить М.Х. Салахову, что штраф, назначенный на основании настоящего постановления, должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с вышеуказанного срока, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу - исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, и принятия решения о привлечении лица, не уплатившего штраф, к административной ответственности по   
части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Чистопольский городской РТ суд через мирового судью.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна

Мировой судья М.А. Храмов